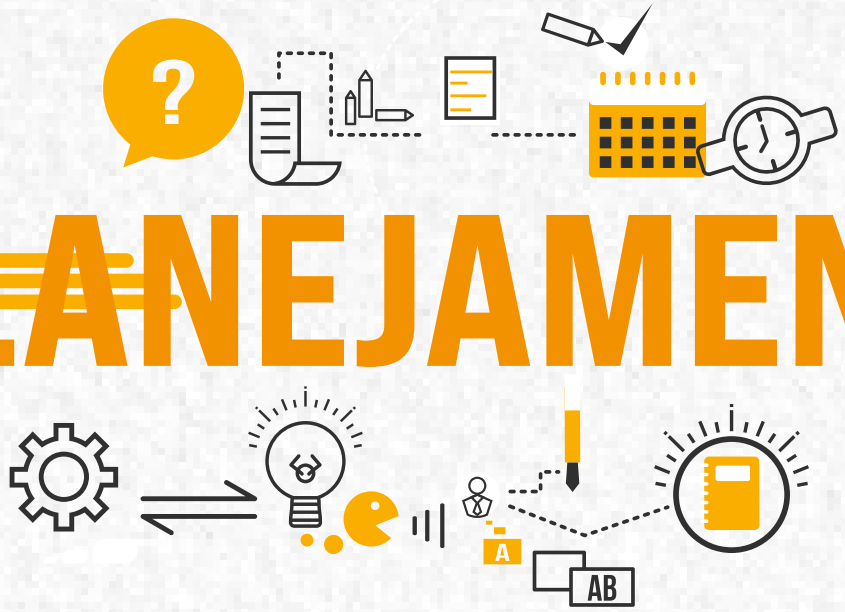
MPSE
Ministério Público de Sergipe



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO 2022.2031

TRAÇANDO ESTRATÉGIAS PARA A RESOLUTIVIDADE

Planejamento
ESTRATÉGICO

CRÉDITOS

ORGANIZAÇÃO

Alessandra Souza de Santana
Diretora de Gestão Estratégica Institucional

Nadson Costa Cerqueira
Coordenador da Divisão de Gestão Estratégica e Projetos

Erika Valeria Cabral Tavares Rezende
Assessora de Projetos e Processos

José Ailton Nunes da Silva
Assessor de Assuntos Operacionais

Denisson Soares Bezerra
Técnico do Ministério Público

Pedro Henrique Oliveira
Assessor Operacional

Lílian dos Santos Maciel
Assessora Operacional

Vanderley dos Santos Rodrigues
Coordenador da Divisão de Design e Mídia

Roberta Rocha Déda Chagas
Assessora de Design

MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE SERGIPE
AV. CONSELHEIRO CARLOS ALBERTO SAMPAIO, 505 – CENTRO ADMINISTRATIVO GOV. AUGUSTO FRANCO – BAIRRO: CAPUCHO
ARACAJU, SERGIPE – CEP: 49081-0000 – TEL: 79-3209-2400 – SITE: www.mpse.mp.br – E-MAIL: ouvidoria@mpse.mp.br

SUMÁRIO

MENSAGEM DO PROCURADOR-GERAL DE JUSTIÇA 4

INTRODUÇÃO 5

1. CONTEXTUALIZAÇÃO 6
1.1. O que é Planejamento Estratégico? 6
1.2. Por quantos ciclos do Planejamento Estratégico o Ministério Público de Sergipe já passou? 6
1.3. A Sociedade foi ouvida em algum momento do processo de construção do novo ciclo do Planejamento Estratégico do Ministério Público de Sergipe (2022-2031)? 7
1.4. E o público interno da Instituição, teve oportunidade de participar da construção do seu novo plano? 7
1.5.Quem mais foi ouvido nesse processo? 8
1.6. Qual a estratégia utilizada para conseguir o engajamento de todos os envolvidos no processo? 8
1.7. Qual a metodologia utilizada para a construção da Estratégia do Ministério Público de Sergipe (2022-2031)? 12
1.8. Como foram realizados os Encontros Regionais anteriores à Pandemia? 14
1.9. Como foram realizados os Eventos durante a Pandemia? 21
1.9.1. Questionários 21
1.9.2. Encontro Virtual de Consenso I 21
1.9.3. Encontro Virtual de Consenso II 28
1.9.4. Reuniões para sugestões de Indicadores 33
1.9.5. Encontro Virtual de Consenso IV 36
1.9.6. Revisão dos Indicadores Estratégicos 36
1.10. O Ministério Público de Sergipe executará projetos ao longo desse novo ciclo do Planejamento Estratégico? 37
1.11. Quais lições foram aprendidas, a fim de melhorar o processo no próximo ciclo de planejamento? 37
1.12. Como resumir tudo o que aconteceu? 37

2. IDENTIDADE ESTRATÉGICA DO MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE 38
2.1. Missão 38
2.2. Visão para 2031 38
2.3. Valores 39
2.4. Mapa Estratégico 39

3. OBJETIVOS, INDICADORES E METAS 41
3.1. Perspectiva "Resultados para a Sociedade" 42
3.2. Perspectiva "Processos Integradores" 52
3.3. Perspectiva "Aprendizado e Crescimento" 55

MENSAGEM

Procurador-Geral de Justiça

O Ministério Público do Estado de Sergipe reafirma seu compromisso com a defesa da ordem jurídica, do regime democrático e dos direitos fundamentais, à vista da elevada missão recebida do Constituinte de 1988. Somos uma instituição em constante evolução, formada por homens e mulheres dedicados à construção de uma sociedade mais livre, justa e fraterna.

É com imensa satisfação e honra que apresentamos este trabalho, desenvolvido de forma precisa e detalhada, sobre o processo de construção do novo ciclo do Planejamento Estratégico da Instituição, contemplando o horizonte temporal de 10 (dez) anos, a partir do exercício de 2022 até 2031.

Esta obra é a tradução de um processo democrático, construído a partir da escuta ativa da sociedade e de intensas discussões e reflexões internas, tendo à frente o Comitê Gestor do Planejamento Estratégico – CGPE, que aprovou, em 2019, o Projeto REPLANEJE, elaborado pela então Divisão de Planejamento Estratégico e Projetos – DIPEP. Este projeto foi executado com o apoio voluntário e indispensável de dezenas de membros e servidores das áreas fim e meio deste Órgão Ministerial, que contribuíram, de modo incontrastável, para o alcance dos objetivos colimados.

Definidos os objetivos, indicadores e metas, prezando pela máxima transparência de suas ações, este documento visa transmitir aos leitores como se deu o desenvolvimento do Planejamento Estratégico no MPSE, bem como ofertar à sociedade meios de acompanhamento de sua efetivação, até 2031. Estamos cientes da magnitude do desafio e atentos às céleres e profundas transformações sociais, políticas, econômicas e tecnológicas que vivenciamos. Esses cenários, por vezes, exigirão ajustes em nossas estratégias e ações, mas estamos preparados para superar os obstáculos que possam surgir e identificar, com discernimento e rapidez, as oportunidades que se apresentarem.

Imbuído pelo sentido de gratidão, dirigido a todos aqueles que contribuíram para a concretização deste trabalho, temos a plena convicção de que a cooperação entre todos os membros e servidores, independentemente de suas funções ou posições hierárquicas, será fundamental para cumprirmos a nossa missão institucional, tornando o nosso Ministério Público mais inclusivo, resolutivo e próximo das cidadãs e cidadãos sergipanos.

Nilzir Soares Vieira Junior
Procurador-Geral de Justiça

INTRODUÇÃO

Na busca pela contínua evolução, o Ministério Público do Estado de Sergipe inicia mais um ciclo do seu Planejamento Estratégico, consciente da importância desta ferramenta e dos resultados que, ao longo dos anos, paulatinamente, tem conseguido alcançar.

O presente documento visa apresentar o caminho a ser trilhado pelo MPSE nos próximos anos, através de um plano de longo prazo, que estabelece a estratégia da Instituição e as diretrizes para sua execução, visando ao aperfeiçoamento de suas ações no cumprimento da sua missão, tendo como foco a promoção de uma atuação de excelência, mais célere e resolutiva, no atendimento às demandas da sociedade.

Esta publicação é fruto de um trabalho coletivo, realizado durante 05 (cinco anos) de intensas atividades, intercaladas com períodos de interrupções causadas por fatores externos, e que não obstante os desafios enfrentados para sua consecução, obteve o êxito esperado, conforme pode-se conferir no decorrer das próximas seções.



1. CONTEXTUALIZAÇÃO



Para melhor entendimento dos dados que serão apresentados neste documento, considera-se importante prestar informações complementares que contextualizem o leitor acerca do tema e do trabalho realizado. De forma sucinta, serão respondidas a seguir, as principais dúvidas que podem surgir quando se trata do Planejamento Estratégico da Instituição.

1.1. O que é Planejamento Estratégico?

Planejar é um processo indispensável para qualquer instituição que deseja obter sucesso e atingir seus propósitos de forma mais organizada e resolutiva.

O Planejamento Estratégico se refere a um processo de formulação de estratégias organizacionais que permite que a organização defina o melhor caminho a ser seguido e como atuar para atingir seus objetivos.

1.2. Por quantos ciclos do Planejamento Estratégico o Ministério Público de Sergipe já passou?

O Planejamento Estratégico do MPSE já passou por dois ciclos. O primeiro ciclo teve início no ano de 2011 e encerrou-se em dezembro de 2015, contando com a colaboração de um consultor externo para sua construção, tendo em vista que a Instituição ainda não possuía a *expertise* e equipe desejadas para o desenvolvimento de um projeto de tamanha relevância, por se tratar de uma novidade, à época, para o MP brasileiro.

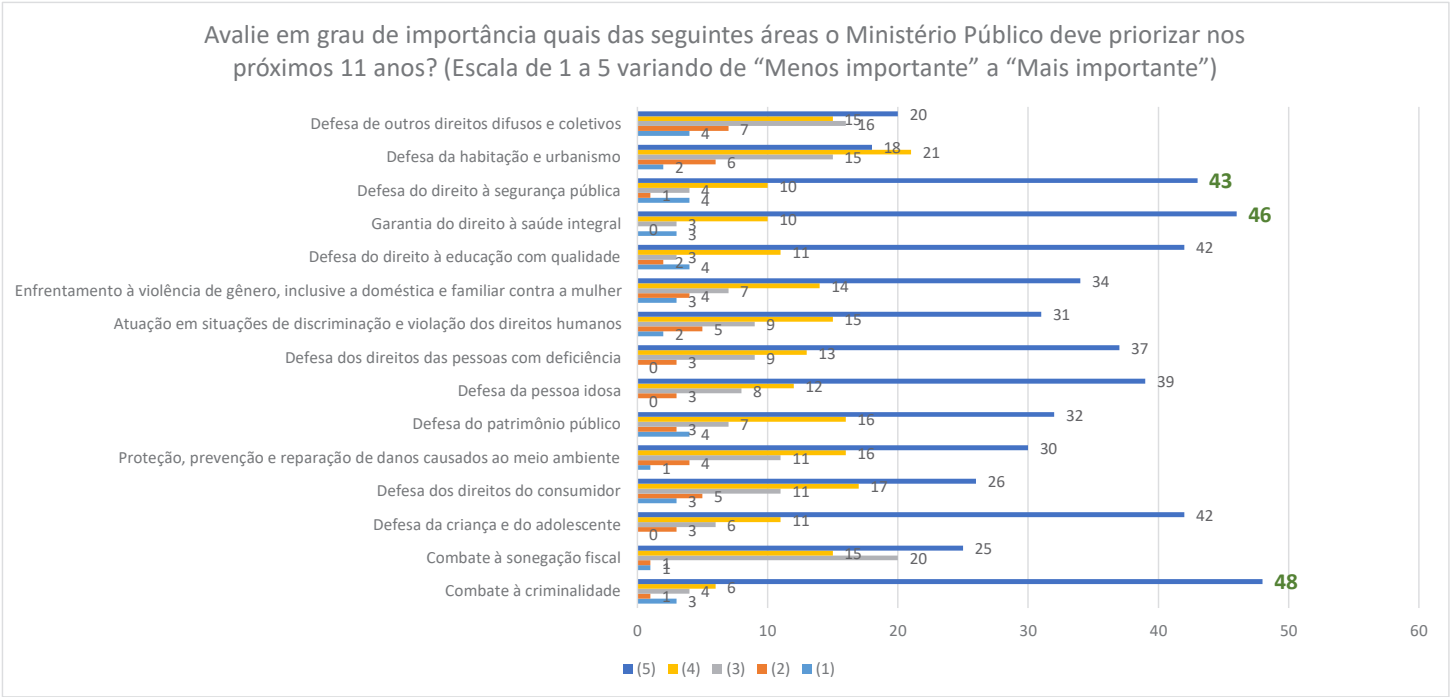
O segundo ciclo, já construído totalmente sem o auxílio de consultoria externa, foi coordenado pela antiga Diretoria de Planejamento, Orçamento e Perícia Contábil, através da sua Divisão de Planejamento Estratégico e Projetos, à época, e teve, inicialmente, seu período de vigência estipulado para os anos de 2016 a 2019. Entretanto, diante da necessidade de adequação à Resolução nº 147/2016, do Conselho Nacional do Ministérios Público – CNMP, que estabeleceu que as unidades e ramos do Ministério Público observassem o horizonte temporal da vigência de, no mínimo, 5 (cinco) anos, o encerramento do 2º ciclo do PE/MPSE foi prorrogado para dezembro de 2020. Por fim, com o surgimento da pandemia da COVID-19, que prejudicou o andamento dos trabalhos de revisão deste ciclo e construção do próximo, a validade do Plano foi novamente alterada, desta feita, para dezembro de 2021.

1.3. A Sociedade foi ouvida em algum momento do processo de construção do novo ciclo do Planejamento Estratégico do Ministério Público de Sergipe (2022-2031)?

Sim. Em dezembro de 2019, o Ministério Público de Sergipe lançou em seu *site* uma pesquisa com a Sociedade para a construção do Planejamento Estratégico, cujo resultado indicou os temas prioritários, dentre os quais o Órgão já atua, para nortear as definições dos Membros e Servidores na elaboração do novo Plano.

O formulário de pesquisa *on-line*, que respeitava o anonimato dos respondentes, ficou disponível desde o dia 19 de dezembro de 2019 até 19 de janeiro de 2020. Versões impressas do questionário também foram disponibilizadas na sede do MPSE e nas Promotorias de Justiça do interior do Estado, durante o referido período.

Por meio dos resultados obtidos com a pesquisa, concluiu-se que, dentre as áreas apontadas pela sociedade como prioritárias para os próximos anos, houve especial destaque para o **Combate à criminalidade**, **Garantia do direito à saúde integral** e **Defesa do direito à segurança pública**, conforme ilustra o seguinte gráfico:



1.4. E o público interno da Instituição, teve oportunidade de participar da construção do seu novo plano?

Sim. Todos os Membros e Servidores do MPSE, a depender do tipo do encontro, foram convidados ou convocados por meio de Portaria, para os Eventos de construção do PE.

Além disso, também foi realizada consulta junto aos integrantes da Instituição, por meio de formulário eletrônico disponibilizado no período de 19 de dezembro de 2019 a 30 de janeiro de 2020, com vistas a colher informações para o diagnóstico das principais demandas, tanto voltadas às atividades finalísticas quanto às atividades administrativas, para, então, reavaliar o Planejamento Estratégico institucional e direcionar sua atuação para os próximos anos.

1.5.Quem mais foi ouvido nesse processo?

Entre as atividades relacionadas à elaboração do novo Plano, houve, ainda, a consulta aos órgãos externos listados em seguida, no intuito de colher informações para o diagnóstico das nossas principais demandas, através do preenchimento de formulário eletrônico, que esteve disponível no período de **25 de novembro** a **19 de dezembro de 2019**:

1. Assembleia Legislativa de Sergipe – ALESE;
2. Associação dos Magistrados de Sergipe – AMASE.
3. Associação dos Servidores Auxiliares da Procuradoria-Geral de Justiça de Sergipe – ASAPGJS;
4. Associação Sergipana do Ministério Público – ASMP;
5. Câmara Municipal de Aracaju;
6. Conselho Tutelar de Aracaju (1º ao 5º Distrito);
7. Defensoria Pública de Sergipe;
8. Departamento Estadual de Proteção e Defesa Civil – DEPEC;
9. Governo do Estado de Sergipe;
10. Ordem dos Advogados do Brasil – OAB;
11. Polícia Civil de Sergipe;
12. Polícia Militar de Sergipe;
13. Prefeitura Municipal de Aracaju;
14. Procuradoria do Estado de Sergipe;
15. Secretaria de Estado da Administração – SEAD;
16. Secretaria de Estado da Inclusão, da Assistência Social e do Trabalho – SEIT;
17. Secretaria de Estado da Justiça e de Defesa ao Consumidor – SEJUC;
18. Secretaria de Estado da Segurança Pública;
19. Secretaria de Estado do Desenvolvimento Urbano e Sustentabilidade – SEDURBS;
20. Secretaria Municipal da Assistência Social;
21. Sindicato dos Trabalhadores Efetivos do Ministério Público de Sergipe – SINDSEMP;
22. Tribunal de Justiça de Sergipe – TJSE;
23. Tribunal Regional Eleitoral de Sergipe – TRE;

1.6. Qual a estratégia utilizada para conseguir o engajamento de todos os envolvidos no processo?

Inicialmente, foi elaborada e executada uma Estratégia de Comunicação visando à conscientização e sensibilização de Membros, Servidores e demais Colaboradores da Instituição para a importância da participação no processo de construção do PE.

Com o desenvolvimento da campanha, buscou-se fortalecer a identidade institucional e dar ampla divulgação ao Planejamento Estratégico, tanto no público interno como externamente, incluindo a sociedade em geral, no sentido de obter o engajamento necessário para o sucesso do projeto.

Dessa forma, as seguintes ações de publicidade foram efetuadas:

1. Desenvolvimento de nova logomarca do Planejamento Estratégico;

Planejamento
ESTRATÉGICO

2. Criação de *slogan* para o Projeto REPLANEJE;

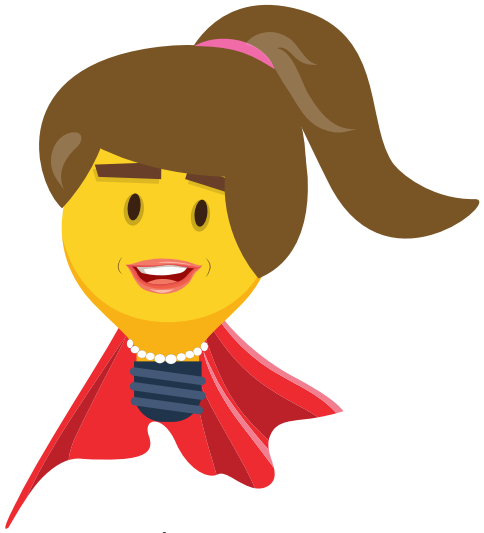
MPSE
Ministério Público de Sergipe

Traçando estratégias para a resolutividade

3. Criação de mascotes para representar o PE;



Estrategix



Planejita

4. Veiculação de vídeo institucional e *spot* de rádio, nas emissoras de TV e rádio, sobre a pesquisa com a sociedade;







5. Publicação de *cards* nas redes sociais divulgando a pesquisa com a sociedade;



6. Publicação de notícias e *banners* no *site* institucional, a respeito da pesquisa e dos eventos realizados.



Além das ações de comunicação, que alcançaram o público-alvo de forma geral, outras estratégias de engajamento específicas para o público interno foram efetuadas, de acordo com o tipo de evento a ser realizado, conforme descrito a seguir:

- Convites por meio de Portaria, ofícios e *e-mail;*
- Convocação por Portaria;
- Designação de Membros para atuar como líderes de Grupos, possuindo, dentre outras atribuições, a responsabilidade de convidar e sensibilizar seus pares no sentido de participarem das reuniões;
- Reunião prévia com os líderes, a fim de estimular o comprometimento de cada um e dos demais componentes de seus grupos.

1.7. Qual a metodologia utilizada para a construção da Estratégia do Ministério Público de Sergipe (2022-2031)?

Considerando que o ciclo anterior do Planejamento Estratégico do Ministério Público de Sergipe estava previsto para encerrar no final de 2020, o Comitê Gestor do Planejamento Estratégico – CGPE aprovou, em 2019, o Projeto REPLANEJE, elaborado pela Divisão de Gestão Estratégica e Projetos – DIGEP com o objetivo de construir o novo Plano, a vigorar a partir de 2021.

Para tanto, na somação de esforços visando aprimorar os métodos idealizados pelo MPSE, através do conhecimento de práticas inovadoras que também possibilitassem a participação de todos os Membros e Servidores da Instituição, o Projeto espelhou-se na metodologia utilizada na construção do Planejamento Estratégico Nacional – PEN do Ministério Público para o decênio 2020-2029, desenvolvido em 2018, pelo Conselho Nacional do Ministério Público – CNMP.

Dessa forma, assim como no PEN, o REPLANEJE procurou desenvolver dinâmicas de trabalho que fugissem do convencional, através da utilização de elementos de *Design Thinking*, abordagem colaborativa e criativa que visa solucionar um problema, a partir de perspectivas socioculturais e multidisciplinares, que propicia visão macro e estimula o pensamento crítico. Nesse sentido, foram utilizadas as seguintes ferramentas:

a. *Design Sprint* - processo ágil, originalmente composto de fases a serem desenvolvidas em cinco dias, mas realizado de forma mais simplificada para a realidade ministerial, conservando a ideia de delinear complexidades, esquematizar soluções concorrentes e tomar decisões difíceis a partir delas;
b. *Business Model Canvas* - ferramenta que consiste na utilização de material gráfico e mapas de elementos para facilitação visual;
c. Duplo Diamante - **técnica de alternância de expansão e priorização de ideias, ou seja, primeiro, os participantes** são convidados a ampliar a mente a cada temática, desenvolvendo propostas similares ou divergentes, mas sempre abundantes para, na sequência, serem instados a fazer escolhas, descartar excedentes e conservar o prioritário;
d. *Marshmallow Challenge* - desafio de construção da torre mais alta, com uso de poucos materiais, para exercício de trabalho em equipe, concentração, controle de tempo, análise de cenários e teste de resultado;
e. *Dragon Dreaming* - na concepção de celebração, de festejar a conclusão de cada uma das etapas do processo.

A execução envolveu imersão integral dos integrantes, com restrição ao uso de aparelhos celulares (coletados em caixas pelos facilitadores) nos momentos em que a concentração foi necessária. No âmbito das aprovações dos elementos do PE, foi utilizado o aplicativo *AhaSlides*, para votação *on-line*.

Importante frisar que dentro da metodologia estabelecida, o REPLANEJE previa, inicialmente, dentre outras atividades, a realização de eventos presenciais, com a participação de Membros e Servidores, para a sugestão e definição da Visão, Objetivos, Indicadores, Metas e Iniciativas do Novo Plano Institucional, conforme previsto na seguinte tabela:

Evento	Data Planejada
Encontros Regionais	
Canindé	03/02/2020
Estância	10/02/2020
Itabaiana	17/02/2020
Capital I	02/03/2020
Capital II	09/03/2020
Capital III	23/03/2020
Capital IV - Área Meio	30/03/2020
Encontro Consenso I – ECI	17/04/2020
Formação de Monitores para Grupos Temáticos	24/04/2020
Formação de Monitores para Grupos Temáticos	27/04/2020
Reuniões Temáticas	
GRUPO 1 - Temática Segurança Pública, Combate à Criminalidade e Controle Externo da Atividade Policial	04/05/2020
GRUPO 8 - Temática Comunicação e Relacionamento	11/05/2020
GRUPO 5 - Temática Improbidade Administrativa, Patrimônio Público e Terceiro Setor	18/05/2020
GRUPO 11 - Temática Infraestrutura Física	22/05/2020
GRUPO 7 - Temática Processos Internos	25/05/2020
GRUPO 4 - Temática Educação, Saúde e Regime Democrático	01/06/2020
GRUPO 2 - Temática Meio Ambiente, Urbanismo e Patrimônio Histórico e Cultural	05/06/2020
GRUPO 3 - Temática Criança, Adolescente, Idoso, Pessoa com Deficiência, Mulher e Direitos Humanos em Geral	08/06/2020
GRUPO 6 - Consumidor e Serviços de Relevância Pública	15/06/2020
GRUPO 10 - Temática Tecnologia da Informação	19/06/2020
GRUPO 9 - Temática Pessoas, Aprendizagem e Crescimento	22/06/2020
GRUPO 12 - Temática Orçamento e Finanças Administrativos	03/07/2020
Encontro de Consenso - ECII - Plano e Métricas Definidos	17/07/2020
Encontro Geral - EG	03/08/2020

As 5 (cinco) primeiras reuniões, denominadas Encontros Regionais - ERs, foram realizadas com êxito, a partir de 03 de fevereiro de 2020, de acordo com o planejado no cronograma.

No entanto, a partir de meados de março de 2020, devido à pandemia da COVID – 19, foram publicados decretos estaduais e municipais com medidas de distanciamento social, proibindo a realização de eventos e reuniões presenciais de qualquer natureza, de caráter público ou privado, ações que foram prorrogadas no decorrer do tempo, sem que houvesse uma previsão de volta à normalidade, impedindo a concretização das demais etapas concebidas para o REPLANEJE.

A nível institucional, foram publicadas pela Procuradoria-Geral de Justiça Portarias sobre medidas de prevenção ao contágio pelo novo Coronavírus, autorizando, inclusive, o trabalho remoto de forma integral (*home office*) para os Membros, Servidores e Estagiários da Instituição, durante o período da referida Pandemia, também sem previsão anunciada de retorno à normalidade.

Diante desse contexto, o Projeto foi suspenso, com o propósito de retornar os trabalhos, tais como foram planejados, assim que os eventos presenciais voltassem a ser autorizados e pudessem ser realizados de forma segura para todos os participantes.

Entretanto, passados mais de quatorze meses de paralização do Projeto, não havendo, até o mês de maio de 2021, previsibilidade de superação das limitações impostas pela Pandemia no curto prazo, além da falta de perspectiva para a retomada de reuniões presenciais em grandes grupos, foi aprovada pelo Comitê Gestor do Planejamento Estratégico - CGPE a adoção de uma alternativa de contingência, baseada na reconfiguração da estratégia para deliberações que envolvessem a construção do novo Plano para moldes virtuais, conforme as atividades a seguir delineadas e detalhamento[1] nos tópicos posteriores.

1. Aplicação de Questionário Eletrônico com opções de Objetivos Estratégicos sugeridos pelos demais grupos nos Encontros Regionais da Etapa anterior à Pandemia, para seleção pelos integrantes do Grupo remanescente "Capital III";
2. Encontro Virtual de Consenso I, para definição de Visão, Valores e Objetivos Estratégicos da Área Fim;
3. Aplicação de Questionário Eletrônico com opções de Objetivos Estratégicos, sugeridos com base em pesquisa realizada em Planejamentos Estratégicos de outros MPs, para seleção pelos integrantes do Grupo remanescente "Capital IV – Área Meio";
4. Encontro Virtual de Consenso II, para definição dos Objetivos Estratégicos da Área Meio;
5. Reuniões Temáticas, com o objetivo de colher sugestões de Iniciativas da Área Fim para o ano de 2022;
6. Encontro Virtual de Consenso III, para definição das Iniciativas Estratégicas da Área Fim;
7. Reunião para sugestões de Indicadores e Metas da Área Meio;
8. Reuniões para sugestões de Indicadores da Área Fim;
9. Encaminhamento de planilha aos setores Administrativos, para preenchimento de sugestões de Iniciativas da Área Meio para o ano de 2022;
10. Encontro Virtual de Consenso IV, para definição dos Indicadores e Metas das Áreas Fim e Meio e Iniciativas da Área Meio.

1.8. Como foram realizados os Encontros Regionais anteriores à Pandemia?

Para a realização desses Encontros foram tomadas algumas providências anteriores ao início dos Eventos, conforme seguem:

1 Os Eventos referentes às Iniciativas Estratégicas serão detalhados em documento próprio denominado Plano Geral de Atuação - PGA

1. Realização de Encontro Piloto, com a participação dos Membros do CGPE, dos Fóruns Permanentes de Resultados para a Sociedade - FPRS e de Resultados Institucionais – FPRI, para validação da metodologia que seria aplicada nos Encontros Regionais;
2. Convite aos Membros e Servidores, através de Portaria;
3. Convocação dos Membros e Servidores, através de Portaria;
4. Designação pelo Comitê Gestor do Planejamento Estratégico – CGPE de Membros para atuar como líderes de Grupos, com atribuição de orientar os demais integrantes do seu grupo, mediar discussões que porventura se apresentassem no dia do Encontro Regional, bem como enviar convite prévio e tomar quaisquer outras providências que julgassem importantes, a fim de potencializar o comparecimento do maior número possível de Membros e Servidores;
5. Reunião prévia com os líderes de Grupo, para orientação e esclarecimentos de dúvidas, sob a condução da Secretária-Geral, à época.

Cada Encontro Regional realizado de forma presencial teve como base o seguinte formato:

1. Início com a realização da dinâmica denominada *Marshmallow Challenge*, que consistia no desafio de construção da torre mais alta, para exercício de trabalho em equipe, concentração, controle de tempo, análise de cenários e teste de resultado. A dinâmica deveria ser executada em 18 (dezoito) minutos cronometrados, sendo disponibilizados para cada grupo (mesa):

1.1. 01 (uma) tesoura;
1.2 . 20 (vinte) hastes de macarrão;
1.3 . 01 (um) rolo de fita crepe;
1.4 . 01 (um) rolo de fio de tricô;
1.5. 03 (três) a 05 (cinco) *marshmallows*.



Encontro Regional – Estância



Encontro Regional – Capital I



Encontro Regional – Capital II



Encontro Regional – Itabaiana



Encontro Regional – Canindé



Encontro Regional – Canindé



Encontro Regional – Itabaiana



Encontro Regional – Itabaiana

2. Após a dinâmica, apresentação introdutória, na qual foram expostos:

2.1. Diagnósticos obtidos nas pesquisas interna, junto à sociedade e aos órgãos externos;
2.2. Plano Estratégico Nacional – PEN 2020 – 2029;
2.3. Agenda 2030 da organização das Nações Unidas – ONU;
2.4. Propósito do encontro e entregas que deveriam ser geradas;
2.5. Conceitos a respeito de Visão, Valores e Objetivos Estratégicos;

3. Posteriormente à apresentação, aplicação conjunta das técnicas ***Business Model Canvas***[2] e **Duplo Diamante**[3], que previa a utilização de painéis afixados para cada grupo, possibilitando a execução dos seguintes passos:

3.1. Formulação de proposições individuais ou compartilhadas, através da redação em *post-its*;
3.2. Sistema de votação com uso de **adesivos vermelhos** colados nas melhores opções;
3.3. Para eventual desempate: repetição do sistema de votação com uso de **adesivos dourados** colados nas melhores opções;
3.4. Os passos 3.1 a 3.3 se repetiram, com vistas a viabilizar a definição:
3.4.1. Da Visão;
3.4.2. De 4 (quatro) sugestões de Valores (ou mais em caso de empate);
3.4.3. De 2 (duas) sugestões de Objetivos Estratégicos de cada Temática;
3.5. Para cada grupo (mesa), foram disponibilizados:
3.5.1. 1 (uma) borracha;
3.5.2. 1 (um) apontador;
3.5.3. 1 (uma) caixa para guardar celulares;
3.5.4. 1 (uma) placa para identificação da mesa;
3.5.5. 1 (um) bloquinho de *post-it*;

2 Por meio de representação gráfica de variáveis para facilitação visual e organização de ideias.
3 Técnica de alternância de expansão e priorização de ideias, em que os participantes desenvolvem propostas de forma ampla e livre sobre cada temática, sendo posteriormente instados a descartar excedentes e selecionar aquelas prioritárias, chegando-se a um consenso final.

3.6. Para cada pessoa do grupo (mesa), foram disponibilizados:
3.6.1. 1 (um) bloquinho de anotação;
3.6.2. 1 (um) lápis.



Encontro Regional - Canindé



Encontro Regional - Itabaiana



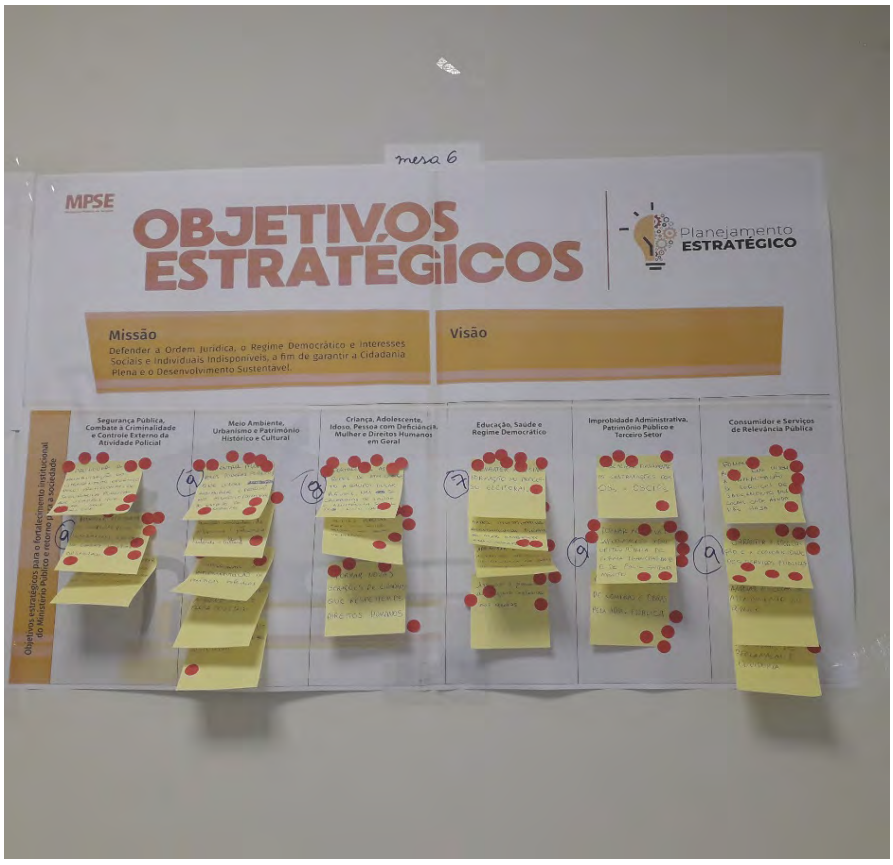
Encontro Regional - Itabaiana



Exemplo de votação da Visão



Exemplo de votação dos Valores



Exemplo de votação de Objetivos Estratégicos

4. Após cada Encontro, as informações levantadas foram consolidadas em planilhas eletrônicas.

A seguir, outros registros dos Encontros:



Encontro Regional – Estância



Encontro Regional Capital I



Encontro Regional Capital II

1.9. Como foram realizados os Eventos durante a Pandemia?

1.9.1. Questionários

Considerando que restou apenas um Encontro Regional – ER para conclusão da definição das sugestões de Objetivos Estratégicos - OEs da Área Fim, e que a realização desse evento de forma virtual seria inviável, devido à quantidade de pessoas envolvidas, foi aplicado, no período de 09 a 13 de agosto de 2021, Questionário Eletrônico, contendo opções de OEs da referida área, consolidados com base nas sugestões feitas pelos demais grupos nos ERs da Etapa anterior à Pandemia, para seleção pelos integrantes do Grupo remanescente "**Capital III**", formado por 07 (sete) Comarcas: Barra dos Coqueiros, Itaporanga, Laranjeiras, Maruim, Nossa Senhora do Socorro, Riachuelo, São Cristóvão.

Relativamente à área Administrativa, também não foi realizado o Encontro Regional "**Capital IV - Área Meio**", de modo que, seguindo o mesmo embasamento do Encontro anterior, decidiu-se pela aplicação, nas datas de 25 de agosto a 03 de setembro de 2021, de questionário contendo opções de Objetivos Estratégicos relacionados à Área, desta feita, sugeridos com base em pesquisa realizada em Planejamentos Estratégicos de outros MPs, para seleção pelos representantes dos setores Administrativos (Ouvidoria, ESMP, Coordenadoria de Documentação e Memória, GSI, Assessoria Jurídica, Centro Médico, Diretoria Administrativa, Diretoria Financeira, Diretoria de Planejamento, Diretoria de Recursos Humanos, Diretoria de Tecnologia da Informação e Comunicação, Divisão de Comunicação, Cerimonial e Eventos, Divisão de Auditoria Interna, Divisão de Serviço Social e Sindicato dos Servidores).

1.9.2. Encontro Virtual de Consenso I

Tendo em vista o objetivo dos Encontros de Consenso de validar as sugestões que foram propostas nas reuniões anteriores, foram convidados a participar dessa etapa os Membros e Servidores que fazem parte da Governança do Planejamento Estratégico da Instituição, juntamente com os Procuradores de Justiça. Assim, visando obter boa participação desse público, no final do mês de agosto, foi encaminhado Ofício de Convite aos integrantes do Comitê Gestor do Planejamento Estratégico – CGPE, Fórum Permanente de Resultados para a Sociedade – FPRS, Fórum Permanente de Resultados Institucionais – FPRI, bem como aos Procuradores de Justiça, através do Sistema Gerenciador Eletrônico de Documentos – GED e do *e-mail* institucional, a título de reforço.

Após a consolidação dos resultados dos Encontros Regionais presenciais com o resultado do questionário do Grupo remanescente "Capital III", foi realizado, então, no dia 01 de setembro de 2021, o **Encontro Virtual de Consenso I**, tendo por escopo estabelecer consenso sobre os seguintes elementos do Mapa Estratégico do novo PE:

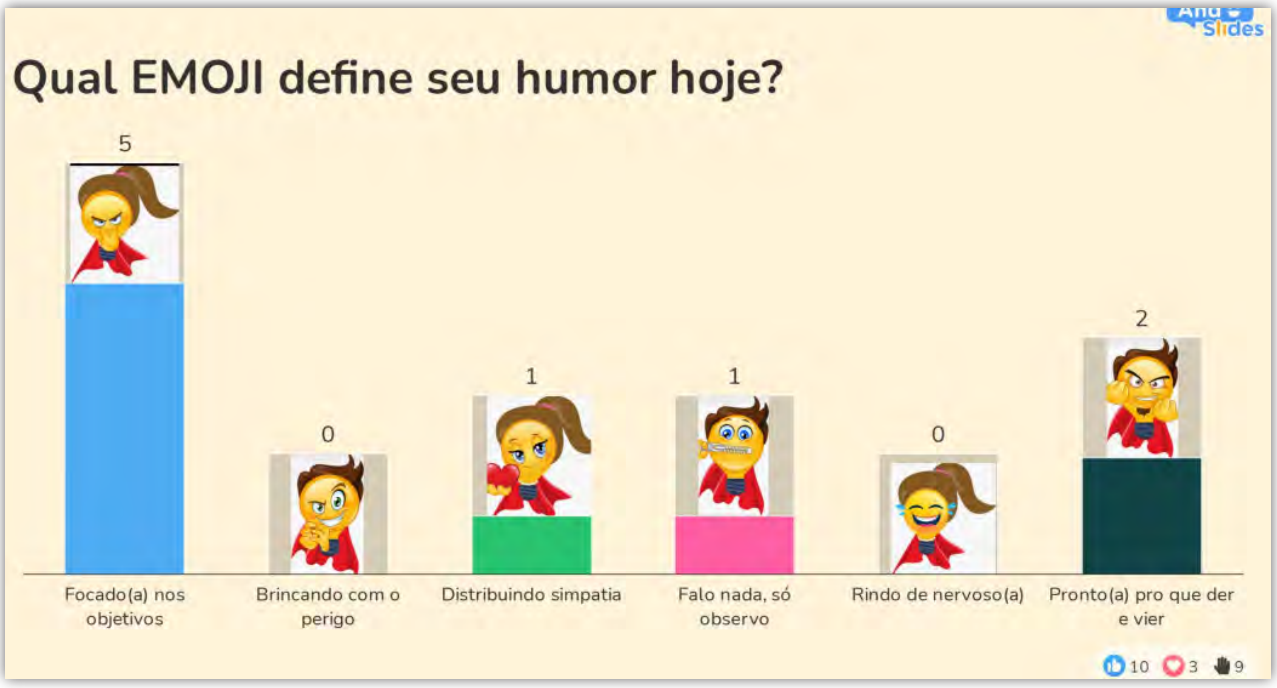
1. Visão;
2. 6 (seis) Valores;
3. Objetivos Estratégicos referentes à Área Fim.



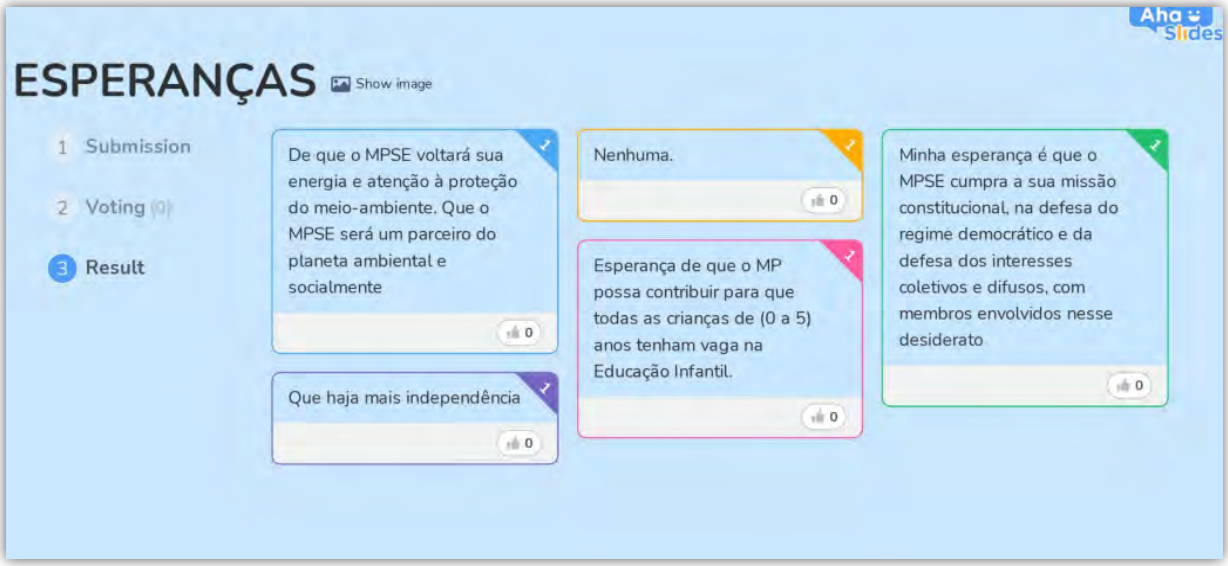
O referido Encontro foi iniciado com uma breve apresentação introdutória, seguida por dinâmicas "quebra-gelo" com os participantes, no intuito de deixar o ambiente mais leve e avaliar os níveis gerais de engajamento da equipe. Logo depois, as dinâmicas foram direcionadas para a definição dos componentes do PE, objetivo da reunião.

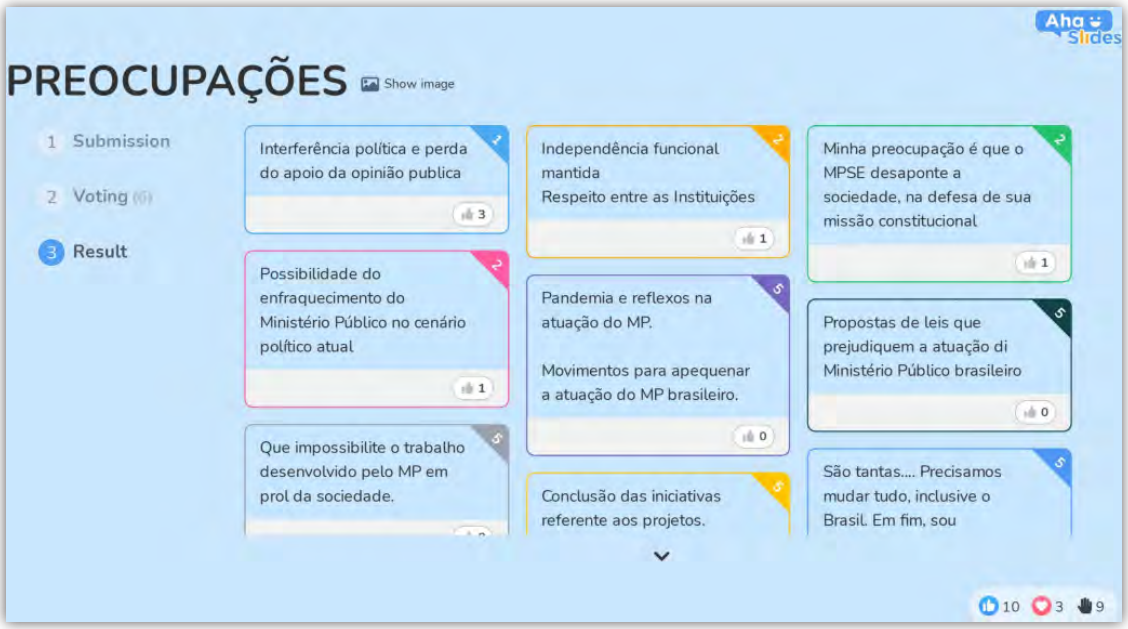
Todas as dinâmicas foram realizadas através da plataforma AhaSlides, ferramenta utilizada em apresentações virtuais, que permite a interação e o engajamento do público em aulas, treinamentos, reuniões etc. Por meio de *link* ou *QR Code*, os participantes puderam votar nas opções apresentadas na reunião virtual, a partir de seus próprios celulares.

A primeira delas, "Dinâmica do Emoji", foi uma atividade rápida, divertida e visual, na qual foi apresentada uma seleção de imagens das mascotes do Planejamento Estratégico do MPSE, em humores diversos, para que os presentes votassem naquele que expressava, com maior precisão, o que eles estavam sentindo no momento, podendo ver os resultados da votação em um gráfico.



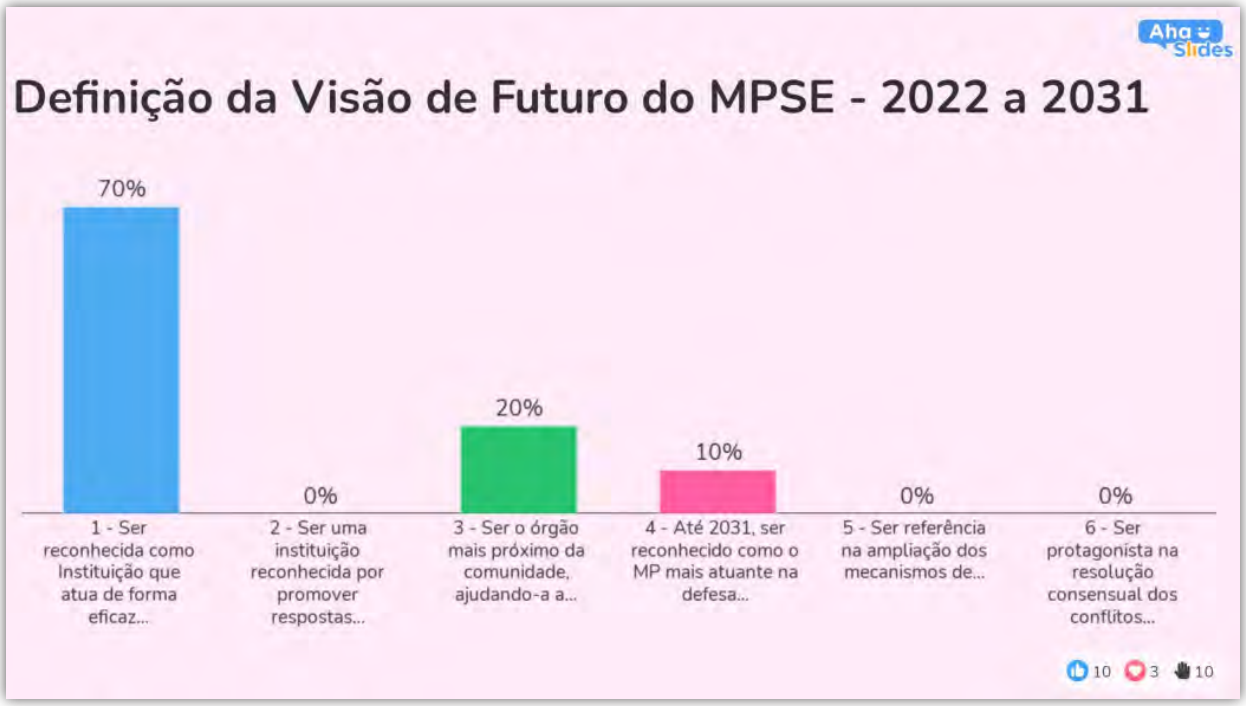
A segunda dinâmica, "Esperanças e preocupações", permitiu aos participantes expressar seus anseios e apreensões, com o objetivo de fazê-los pensar, indiretamente, nas ameaças e oportunidades que deveriam ser consideradas nas etapas seguintes.



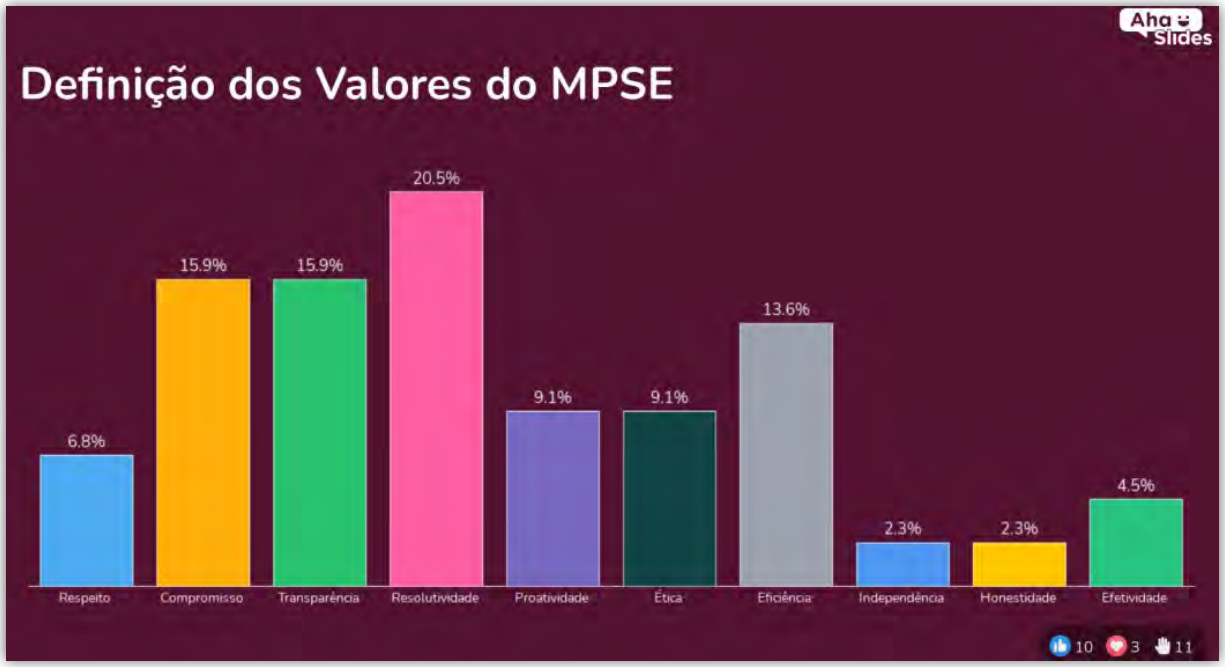


As dinâmicas posteriores ocorreram de forma que os participantes pudessem definir a Visão, os Valores e os Objetivos Estratégicos da Área Fim para o próximo ciclo do PE.

Para a definição da Visão, foram submetidos à análise do grupo os textos constantes na lista dos 5 (cinco) mais votados (incluindo os empatados na última posição) nos Encontros Regionais que ocorreram de forma presencial. Com as alternativas disponíveis em seus celulares, cada participante votou na opção que, na sua perspectiva, refletia a Visão que o MPSE deveria ter até o horizonte de 2031, sendo selecionado o texto com mais votos.



Para a definição dos Valores a dinâmica ocorreu de maneira similar, sendo que os participantes puderam selecionar até 4 (quatro) opções, dentre as 10 (dez) disponíveis. O resultado foi composto pelos 6 (seis) Valores mais votados.



Por fim, na dinâmica para definição dos Objetivos Estratégicos da Área Fim, foram submetidos à análise dos participantes do Encontro de Consenso I, textos de OE para as seguintes temáticas:

1. Consumidor e Serviços de Relevância Pública;
2. Criança, Adolescente, Idosos, Pessoa com Deficiência e Direitos Humanos em Geral;
3. Educação, Saúde e Regime democrático;
4. Improbidade Administrativa, Patrimônio Público e Terceiro Setor;
5. Meio Ambiente, Urbanismo e Patrimônio Histórico e Cultural;
6. Segurança Pública, Combate à Criminalidade e Controle Externo da Atividade Policial.

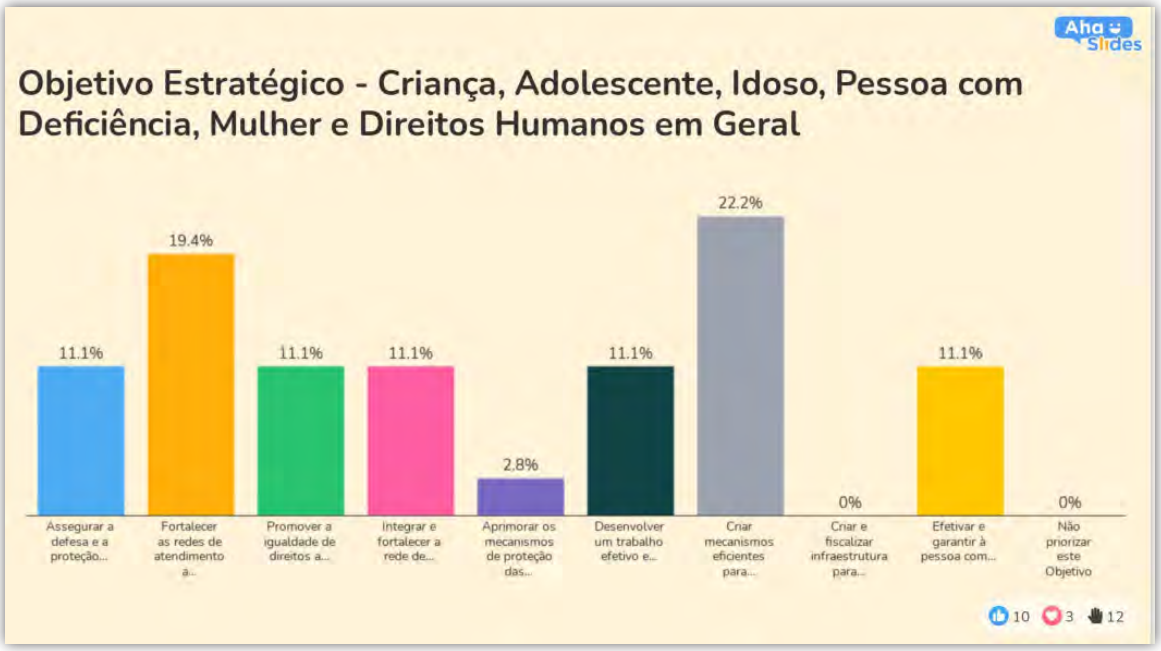
As propostas de Objetivos Estratégicos levadas ao grupo obedeceram aos seguintes critérios:

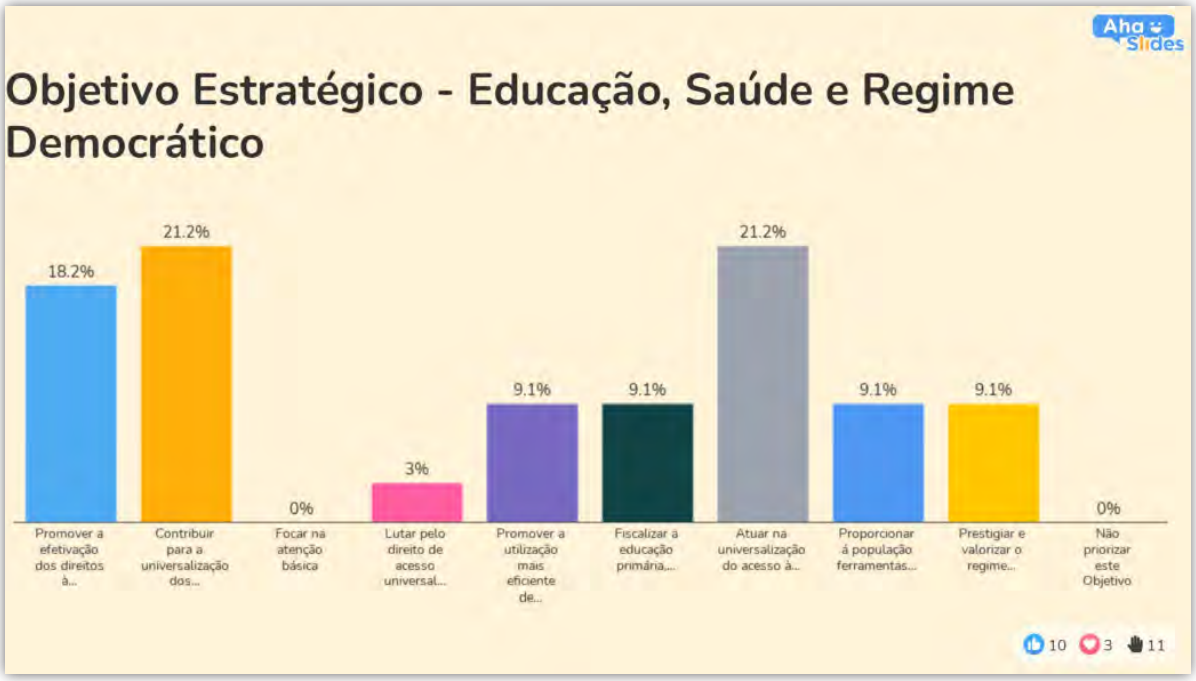
1. Estar na lista dos 5 (cinco) mais votados (incluindo os empatados na última posição) nos Encontros Regionais presenciais e no Questionário dos Objetivos Estratégicos aplicado virtualmente junto aos órgãos que não tiveram o encontro presencial realizado (Capital III);
2. Mesmo não estando entre os 5 (cinco) mais votados:
   2.1 constar como uma das maiores prioridades apontadas pela sociedade na pesquisa virtual;
   2.2 tratar de uma temática não abordada nos demais itens;
   2.3 for uma opção de texto diferente para outro OE que tenha sido melhor votado.

Apresentadas as sugestões, os participantes votaram em uma opção de Objetivo Estratégico para cada temática, sendo possibilitado escolher mais uma, caso o tema abordasse mais de um segmento, e, ainda, optar por não priorizar o Objetivo. Oportunizou-se, ainda, a alteração dos textos sugeridos, com vistas a aprimorar sua redação. Nos casos em que houve empate, foi feita uma nova rodada de votação apenas entre os textos empatados, ocasião em que os participantes proferiam seus votos, computados diretamente na planilha de resultados, com destaque em **verde** para os vencedores.

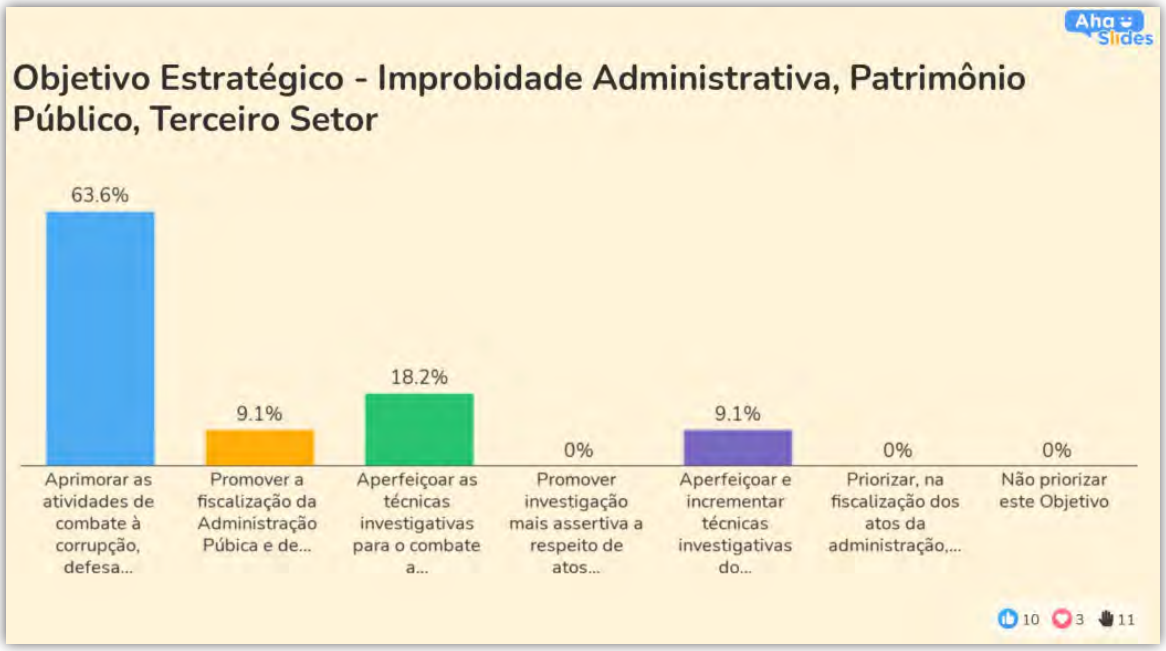


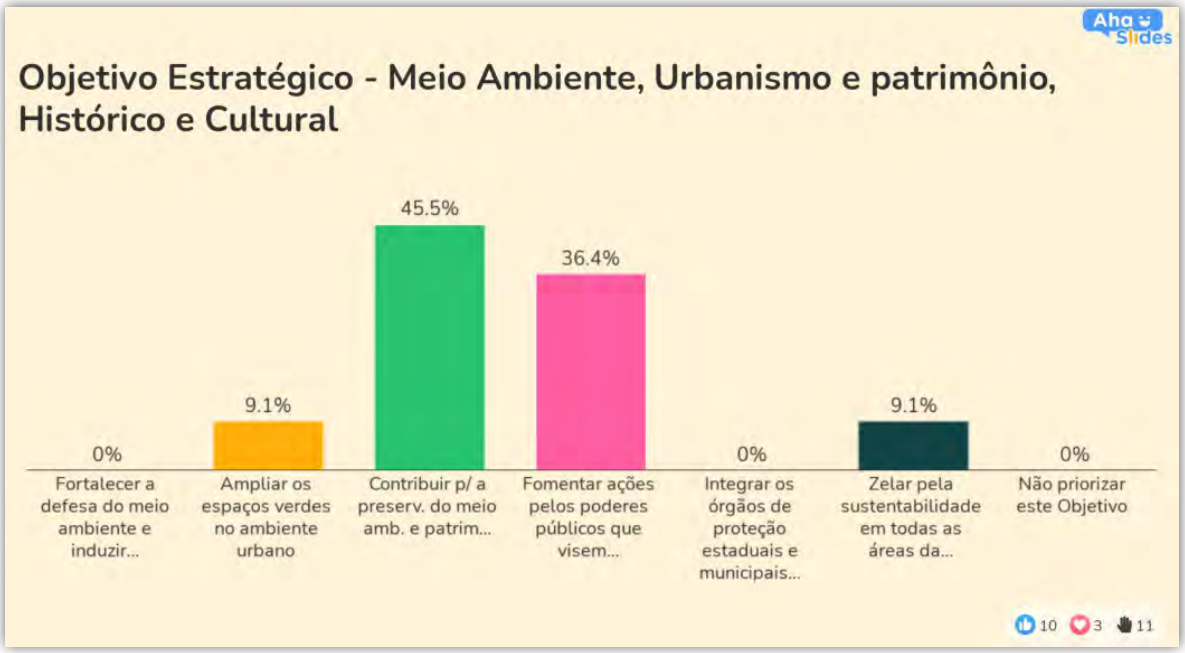
Objetivo Estratégico
Consolidar a atuação do MP na proteção e repressão das violações aos direitos do consumidor
Intensificar o controle dos serviços de relevância pública para assegurar eficiência, efetividade e o equilíbrio nas relações de consumo
Incrementar o diálogo e a atuação conjunta do MP com os órgãos públicos e instituições não governamentais de defesa do consumidor

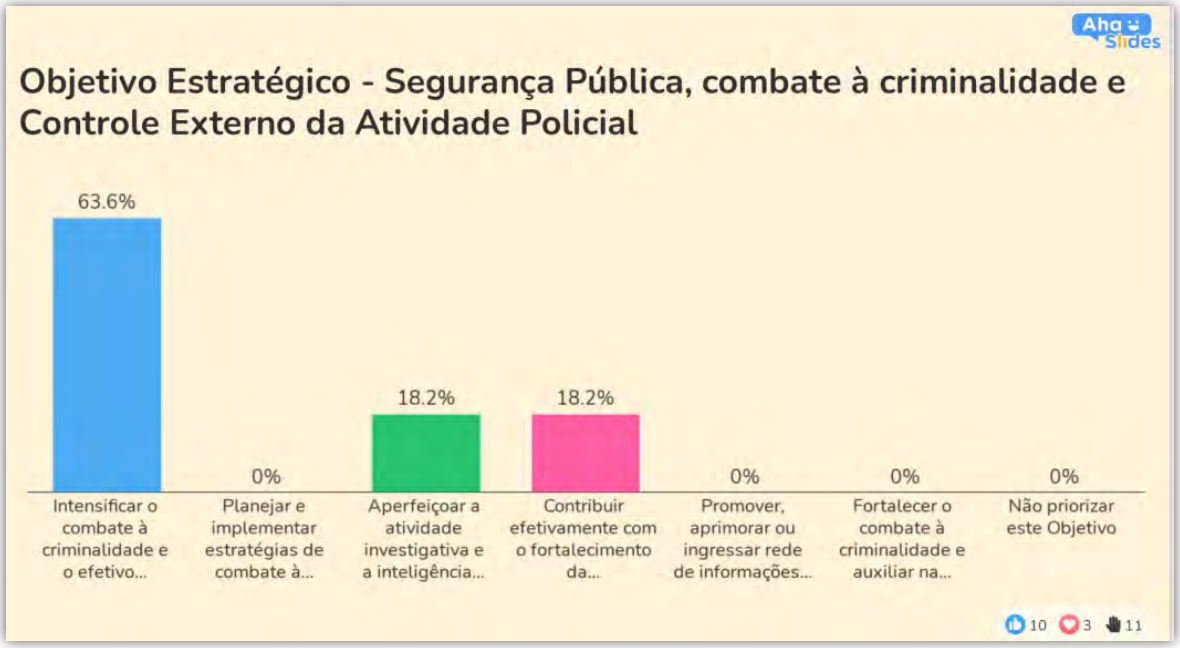




Objetivo Estratégico
Contribuir para a universalização dos serviços de educação e saúde com eficiência e otimização dos recursos públicos
Atuar na universalização do acesso à educação e à saúde com a prestação de serviços de qualidade


Objetivo Estratégico - Improbidade Administrativa, Patrimônio Público, Terceiro Setor
63.6%
9.1%
18.2%
0%
9.1%
0%
0%
Aprimorar as atividades de combate à corrupção, defesa...
Promover a fiscalização da Administração Púbica e de...
Aperfeiçoar as técnicas investigativas para o combate a...
Promover investigação mais assertiva a respeito de atos...
Aperfeiçoar e incrementar técnicas investigativas do...
Priorizar, na fiscalização dos atos da administração,...
Não priorizar este Objetivo
10 3 11


Objetivo Estratégico - Meio Ambiente, Urbanismo e patrimônio, Histórico e Cultural
0%
9.1%
45.5%
36.4%
0%
9.1%
0%
Fortalecer a defesa do meio ambiente e induzir...
Ampliar os espaços verdes no ambiente urbano
Contribuir p/ a preserv. do meio amb. e patrim...
Fomentar ações pelos poderes públicos que visem...
Integrar os órgãos de proteção estaduais e municipais...
Zelar pela sustentabilidade em todas as áreas da...
Não priorizar este Objetivo
10 3 11

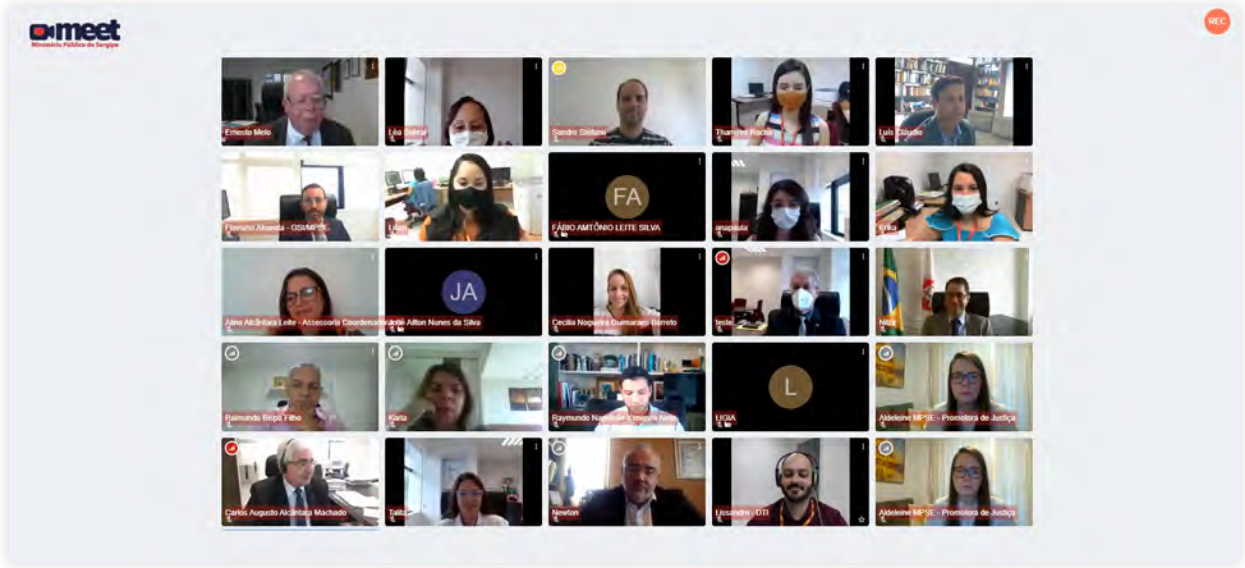

Objetivo Estratégico - Segurança Pública, combate à criminalidade e Controle Externo da Atividade Policial
63.6%
0%
18.2%
18.2%
0%
0%
0%
Intensificar o combate à criminalidade e o efetivo...
Planejar e implementar estratégias de combate à...
Aperfeiçoar a atividade investigativa e a inteligência...
Contribuir efetivamente com o fortalecimento da...
Promover, aprimorar ou ingressar rede de informações...
Fortalecer o combate à criminalidade e auxiliar na...
Não priorizar este Objetivo
10 3 11

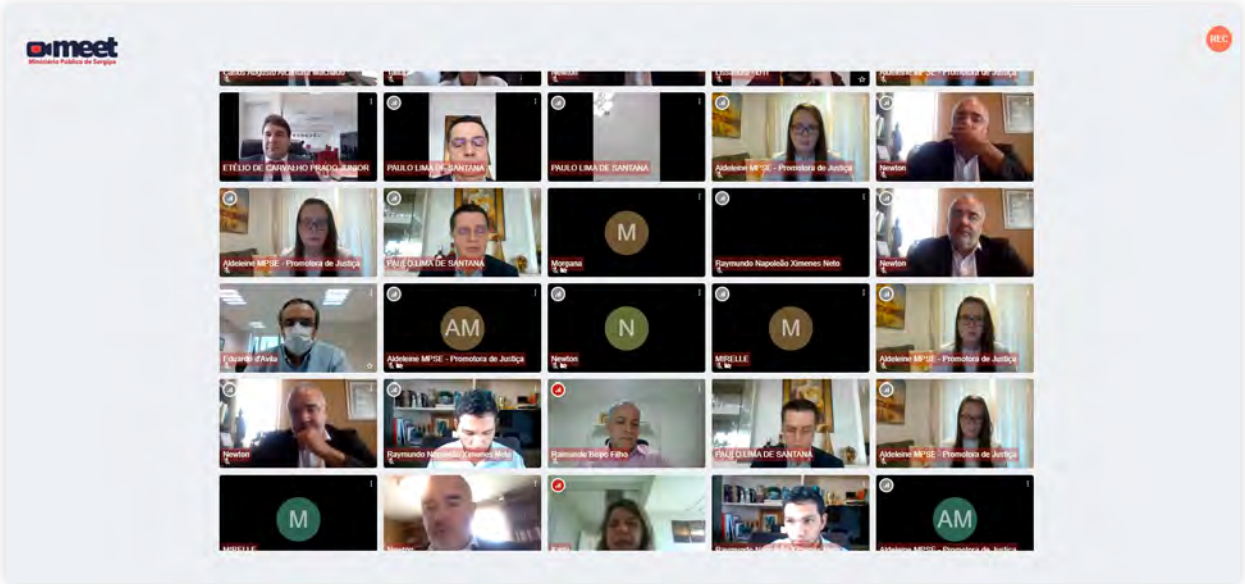
Ao final, foram escolhidos 6 (seis) Objetivos Estratégicos para a Área Fim, resultando em um para cada temática apresentada.

1.9.3. Encontro Virtual de Consenso II

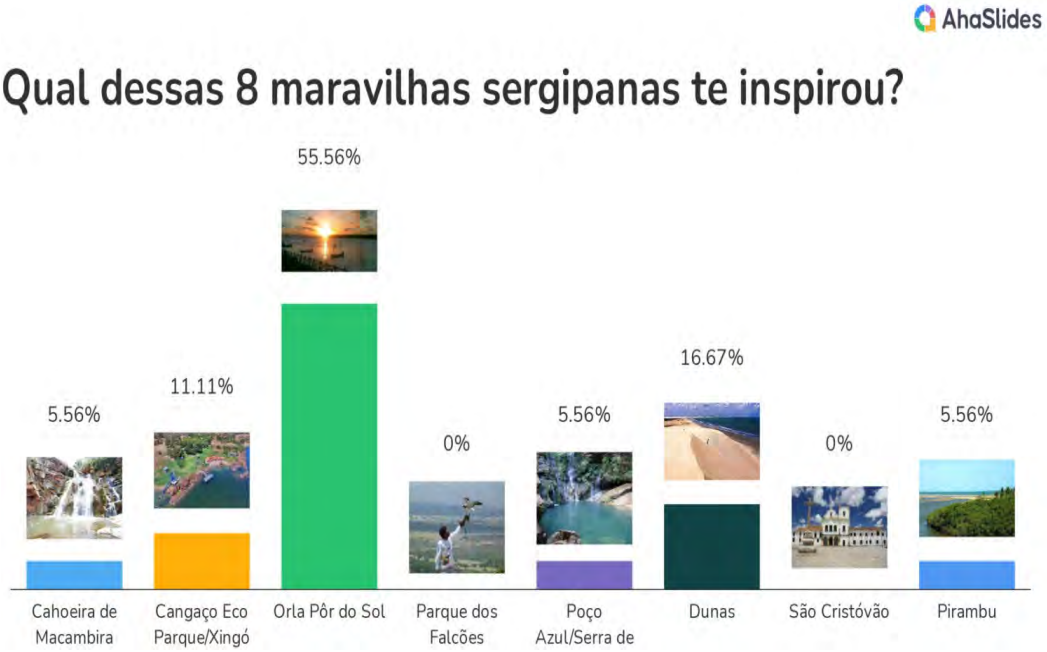
Seguindo o modelo do Encontro de Consenso I, foram convidados para a reunião, por meio de expediente no Sistema Gerenciador Eletrônico de Documentos – GED e do *e-mail* institucional, os membros do Comitê Gestor do Planejamento Estratégico – CGPE, Fórum Permanente de Resultados para a Sociedade – FPRS, Fórum Permanente de Resultados Institucionais - FPRI e Procuradores de Justiça.

Após a apuração dos resultados do questionário aplicado para o Grupo remanescente "Capital IV – Área Meio", foi realizado, no dia 24 de setembro de 2021, o **Encontro Virtual de Consenso II**, no intuito de se obter consenso sobre os Objetivos Estratégicos que deveriam compor o novo Mapa Estratégico, referentes à Área Meio.





Assim como no Encontro Virtual anterior, a reunião teve uma breve apresentação introdutória seguida por uma dinâmica de acolhimento com os participantes, com o auxílio da ferramenta AhaSlides, a fim de preparar o ambiente e a equipe para a etapa seguinte.



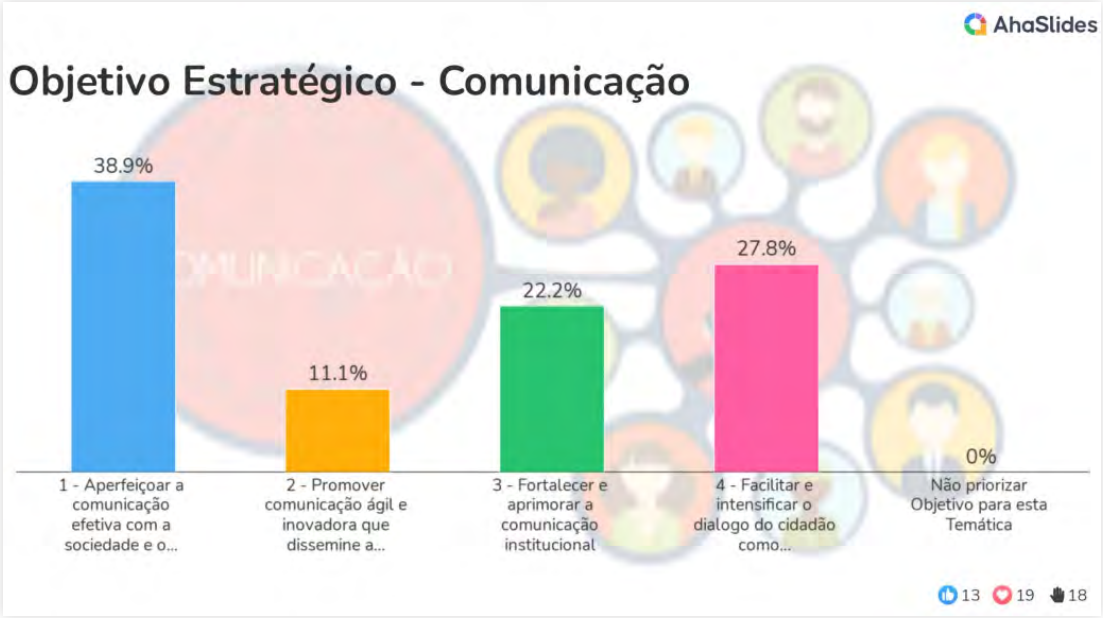
Logo após, os trabalhos foram concentrados na definição dos Objetivos Estratégicos para cada temática da Área Meio elencada a seguir:

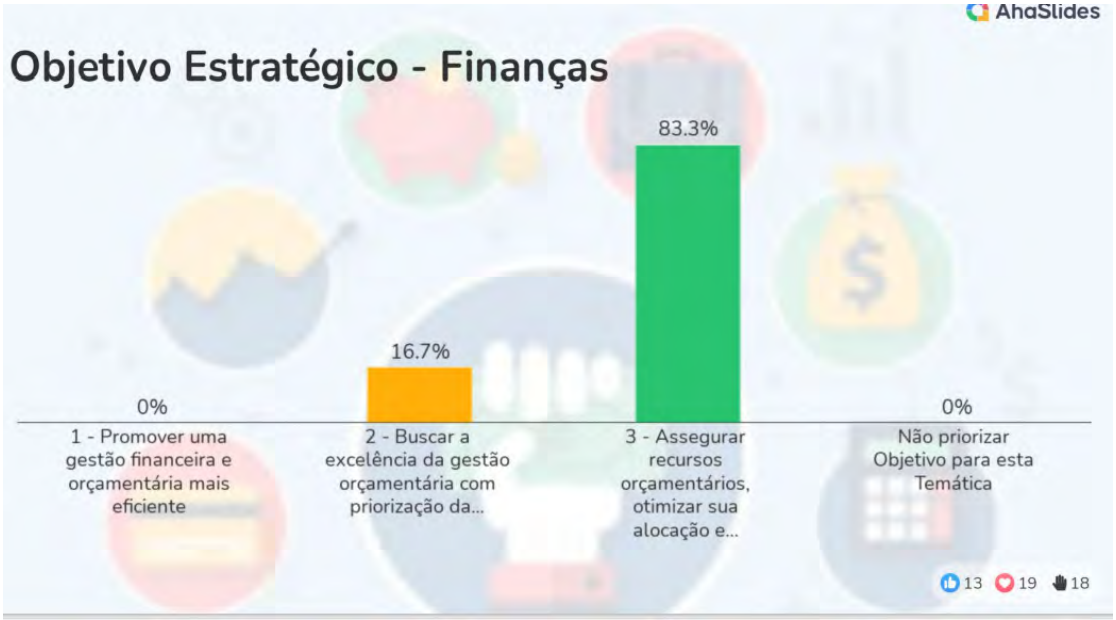
1. Comunicação;
2. Finanças;
3. Gestão e Governança;
4. Infraestrutura Física;
5. Processos Internos;
6. Processos Institucionais;
7. Recursos Humanos;
8. Aprendizagem e Crescimento;
9. Tecnologia da Informação.

As propostas de Objetivos Estratégicos levadas ao Encontro obedeceram aos seguintes critérios:

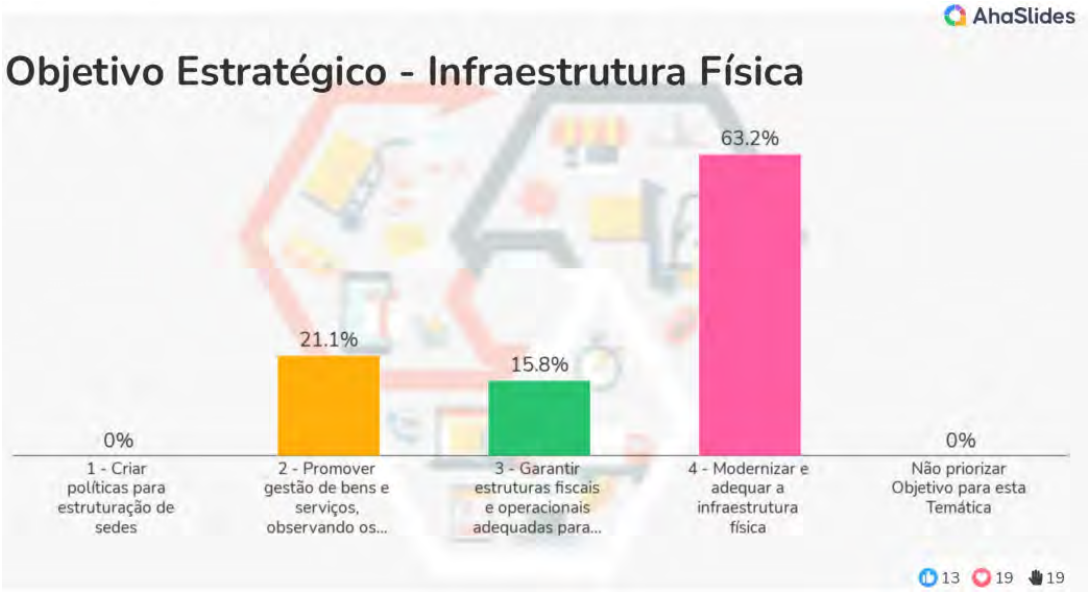
1. Estar na lista dos 3 (três) mais votados (incluindo os empatados na última posição) no Questionário dos Objetivos Estratégicos aplicado virtualmente junto aos órgãos que não tiveram o encontro presencial realizado (Capital IV – Área Meio);
2. Ter obtido avaliação técnica positiva por parte da DIPEP (atual DIGEI).

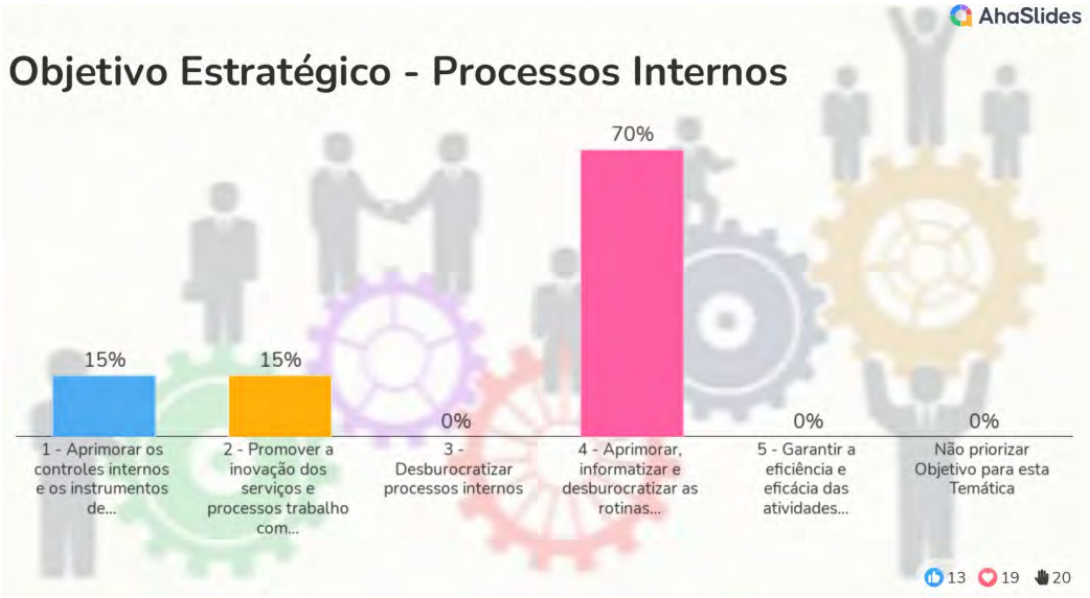
Novamente, com o auxílio do aplicativo, os participantes votaram em uma opção para cada tema apresentado, podendo optar por não priorizar Objetivo para alguma temática, resultando em 09 (nove) Objetivos Estratégicos escolhidos para a Área Meio.

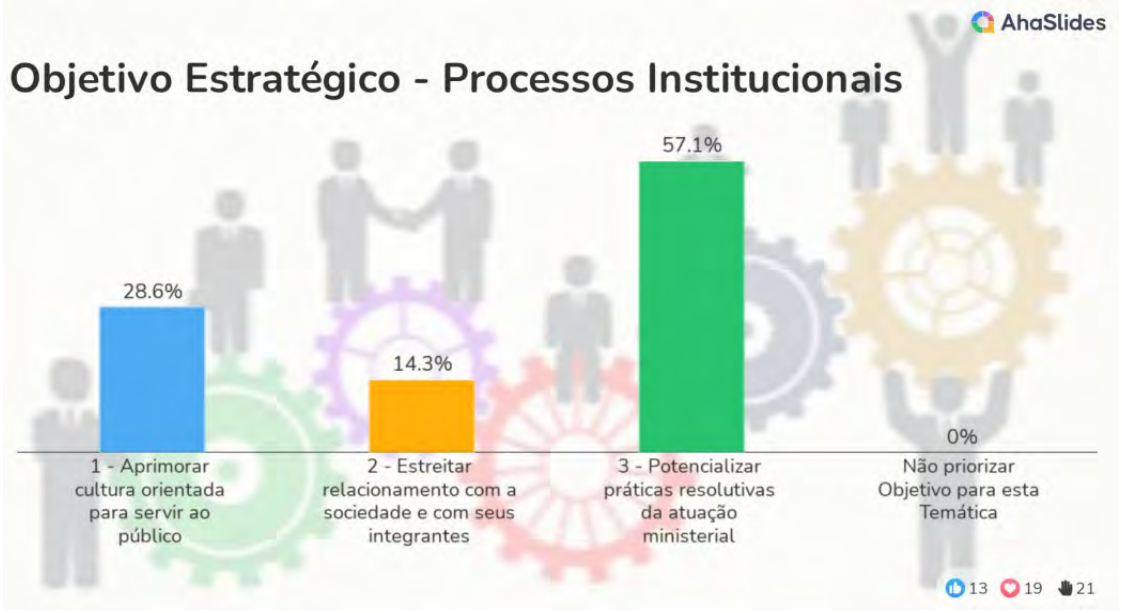

AhaSlides
Objetivo Estratégico - Comunicação
38.9%
11.1%
22.2%
27.8%
0%
1 - Aperfeiçoar a comunicação efetiva com a sociedade e o...
2 - Promover comunicação ágil e inovadora que dissemine a...
3 - Fortalecer e aprimorar a comunicação institucional
4 - Facilitar e intensificar o dialogo do cidadão como...
Não priorizar Objetivo para esta Temática
13 19 18

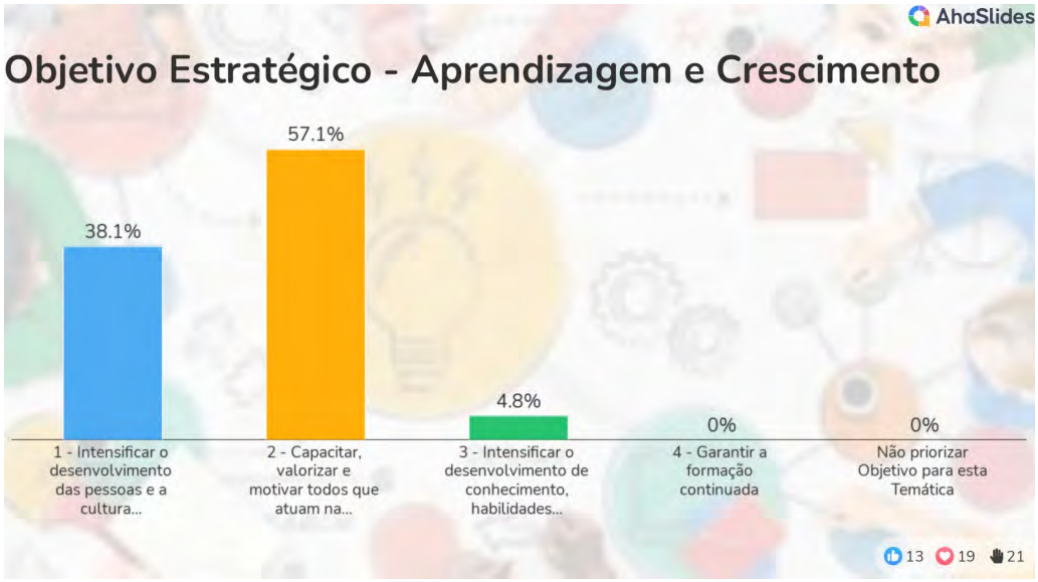

AhaSlides
Objetivo Estratégico - Finanças
0%
16.7%
83.3%
0%
1 - Promover uma gestão financeira e orçamentária mais eficiente
2 - Buscar a excelência da gestão orçamentária com priorização da...
3 - Assegurar recursos orçamentários, otimizar sua alocação e...
Não priorizar Objetivo para esta Temática
13 19 18


AhaSlides
Objetivo Estratégico - Gestão e Governança
15%
25%
20%
40%
0%
1 - Fortalecer os mecanismos de gestão e governança pública
2 - Estabelecer gestão administrativa compartilhada e...
3 - Zelar pela sustentabilidade em toda forma de atuação
4 - Aprimorar o processo de gestão e governança
Não priorizar Objetivo para esta Temática
13 19 20


AhaSlides
Objetivo Estratégico - Infraestrutura Física
63.2%
21.1%
15.8%
0%
0%
1 - Criar políticas para estruturação de sedes
2 - Promover gestão de bens e serviços, observando os...
3 - Garantir estruturas fiscais e operacionais adequadas para...
4 - Modernizar e adequar a infraestrutura física
Não priorizar Objetivo para esta Temática
13 19 19


AhaSlides
Objetivo Estratégico - Processos Internos
70%
15%
15%
0%
0%
0%
1 - Aprimorar os controles internos e os instrumentos de...
2 - Promover a inovação dos serviços e processos trabalho com...
3 - Desburocratizar processos internos
4 - Aprimorar, informatizar e desburocratizar as rotinas...
5 - Garantir a eficiência e eficácia das atividades...
Não priorizar Objetivo para esta Temática
13 19 20


AhaSlides
Objetivo Estratégico - Processos Institucionais
57.1%
28.6%
14.3%
0%
1 - Aprimorar cultura orientada para servir ao público
2 - Estreitar relacionamento com a sociedade e com seus integrantes
3 - Potencializar práticas resolutivas da atuação ministerial
Não priorizar Objetivo para esta Temática
13 19 21


AhaSlides
Objetivo Estratégico - Aprendizagem e Crescimento
38.1%
57.1%
4.8%
0%
0%
1 - Intensificar o desenvolvimento das pessoas e a cultura...
2 - Capacitar, valorizar e motivar todos que atuam na...
3 - Intensificar o desenvolvimento de conhecimento, habilidades...
4 - Garantir a formação continuada
Não priorizar Objetivo para esta Temática
13 19 21


AhaSlides
Objetivo Estratégico - Recursos Humanos
38.1%
28.6%
33.3%
0%
0%
1 - Promover a qualidade de vida no trabalho e a valorização...
2 - Promover a gestão por competências e a qualidade de vida no...
3 - Adequar o quadro de pessoas às necessidades da instituição
4 - Desenvolver uma Ambiência Integradora
Não priorizar Objetivo para esta Temática
13 19 21


AhaSlides
Objetivo Estratégico - Tecnologia da Informação
75%
10%
0%
15%
0%
1 - Prover soluções de TI, entregando benefícios, mitigando...
2 - Prover soluções tecnológicas integradas e inovadoras
3 - Modernizar e adequar a infraestrutura tecnológica
4 - Fornecer uma TI adequada, segura, integrada e acessível
Não priorizar Objetivo para esta Temática
13 19 20

1.9.4. Reuniões para sugestões de Indicadores

Considerando que grande parte dos Membros e Servidores do MPSE, no mês de outubro de 2021, já havia tomado as 02 (duas) doses da vacina contra a COVID–19; os casos e óbitos estavam em baixos níveis no Estado; e o MPSE autorizou a realização de reuniões com até 44 (quarenta e quatro pessoas) de forma presencial, a Divisão de Planejamento Estratégico e Projetos – DIPEP voltou a realizar encontros presenciais, para definição dos Indicadores e Metas que seriam levados ao Encontro de Consenso IV[4], tendo em vista a especificidade das dinâmicas e debates requeridos para a construção dos métodos de cálculo.

Diante da limitação da quantidade de participantes, foi encaminhado Ofício, por meio de GED, solicitando a presença de representantes do Corpo Administrativo da Instituição acompanhados de, no máximo, 03 (três) assessores cada, a fim de enriquecer o debate.

A reunião aconteceu no dia 13 do referido mês de outubro, oportunidade em que os envolvidos, após breve explanação, puderam definir propostas de Indicadores para a Área Meio, tendo como base para análise e proposições sugestões colhidas preliminarmente pela DIPEP em Planejamentos Estratégicos de outras Instituições.



4 O Encontro de Consenso III, realizado no bojo do Projeto REPLANEJE, teve por escopo validar as sugestões de iniciativas em diversas áreas de atuação, para implementação a ser iniciada em 2022, com registro em documento próprio denominado Plano Geral de Atuação – PGA.



Da mesma forma, para definição das sugestões dos Indicadores da Área Fim, foram tramitados convites, por meio de GED e *e-mail* institucional, solicitando a participação dos Diretores dos Centros de Apoio Operacional, acompanhados por, no máximo, 03 (três) integrantes do MPSE cada, sendo sugerido 02 (dois) Membros com experiência e/ou afinidade na área relacionada à atuação do CAOp e 01 (um) Servidor com prática no uso dos sistemas que tratam da seara judicial e extrajudicial, a fim de colaborarem nas discussões.

Desta feita, no intuito de não extrapolar a quantidade de participantes permitida presencialmente, as reuniões foram inicialmente fracionadas em duas datas, conforme indicação dos Diretores de CAOp, ocorrendo nos dias 22 e 25 de outubro de 2021. No entanto, diante da incompatibilidade de datas de alguns Diretores, possibilitou-se a realização de reuniões em outras datas e de forma virtual, as quais aconteceram nos dias 15, 18, 27 e 28 de outubro, respectivamente.

Ressalte-se que, tendo em vista a necessidade de produzir material para subsidiar os presentes na definição das sugestões de indicadores da seara judicial e extrajudicial, foram realizadas reuniões preliminares com os servidores Carlos Henrique de Melo Conceição, Coordenador de Acompanhamento de Atividades Judiciais, da Corregedoria-Geral, e Aline Barbosa Alcântara, Coordenadora de Acompanhamento de Atividades Extrajudiciais, da Coordenadoria-Geral.

Dada a competência de ambos na temática, os servidores também estiveram presentes nas reuniões dos dias 15 a 28 de outubro, prestando o apoio necessário aos Membros, dirimindo dúvidas e auxiliando no estabelecimento de sugestões de índices viáveis e adequados à Instituição.





1.9.5. Encontro Virtual de Consenso IV[5]

Com as sugestões fechadas nas reuniões anteriores e entendendo-se ser mais produtivo que a análise do material referente a Indicadores e Metas, bem como eventuais esclarecimentos de dúvidas fossem realizados previamente, foram encaminhadas aos Membros do Comitê Gestor, as planilhas com as sugestões feitas por Promotores de Justiça sob a liderança dos Diretores de Centros de Apoio Operacional, no que tange à Área Fim, e por Servidores e respectivas chefias, no que diz respeito à Área Meio, para avaliação.

Após período de análise, os resultados foram levados ao **Encontro Virtual de Consenso IV**, que teve a participação dos membros do CGPE para validação dos Indicadores e Metas propostos, além dos membros dos Fóruns e Procuradores de Justiça, convidados para promover eventuais esclarecimentos a respeito das sugestões apresentadas àquele Comitê.

Ao final foram escolhidos 44 (quarenta e quatro) Indicadores e Metas para a Área Fim e 24 (vinte e quatro) Indicadores e Metas para a Área Meio.

1.9.6. Revisão dos Indicadores Estratégicos

Após a aprovação do Planejamento Estratégico do Ministério Público de Sergipe para o período de 2022 a 2031, por meio da Resolução 002/2022 – CPJ de 27 de janeiro de 2022, surgiu a necessidade de promover ajustes pontuais nos indicadores inicialmente previstos. Sob a coordenação da Divisão de Planejamento Estratégico e Projetos – DIPEP, a iniciativa de revisão do Planejamento Estratégico ocorreu a partir de uma análise criteriosa conduzida pelos Membros do Ministério Público, em conjunto com os demais responsáveis pela execução do planejamento, com o propósito de assegurar que os Objetivos Estratégicos da Instituição estejam alinhados com a identidade organizacional do Ministério Público de Sergipe.

Os referidos ajustes são fruto do monitoramento dos indicadores e metas realizado pela Divisão de Planejamento Estratégico e Projetos – DIPEP, que, através da Reunião de Acompanhamento da Estratégica – RAE 2023, apresentou ao Comitê Gestor do Planejamento Estratégico do MPSE os pontos de atenção que demandariam a adoção de medidas corretivas e/ou preventivas. Situações como limitações técnicas provenientes da indisponibilidade de dados necessários ao aferimento dos indicadores, alteração de nomenclatura e, ainda, adequação de metas subestimadas foram alguns dos objetos de alteração, que, posteriormente, através de reuniões realizadas individualmente com seus respectivos órgãos, ensejaram a presente revisão de indicadores.

A redefinição dos indicadores estratégicos foi motivada pelo compromisso contínuo do Ministério Público com a eficiência, a eficácia e a relevância de suas ações e programas. Assim, os ajustes realizados visam garantir que os indicadores sejam ferramentas efetivas para monitorar e avaliar os resultados alcançados, promovendo uma gestão estratégica mais robusta e orientada para resultados.

O processo de revisão foi conduzido de forma participativa e colaborativa, envolvendo os Membros do Ministério Público e outros atores estratégicos. Essa abordagem permitiu a coleta de contribuições valiosas, que refletiram a diversidade de perspectivas e experiências dentro da Instituição. A partir dessas contribuições, foram identificadas oportunidades de aprimoramento dos indicadores do Ministério Público de Sergipe, assegurando que estes estejam em consonância com as prioridades institucionais refletidas neste Planejamento Estratégico.

A revisão dos indicadores foi concebida para oferecer maior clareza, precisão e relevância, permitindo uma análise mais detalhada e confiável do desempenho institucional. Além disso, a revisão reforça

5 O Encontro de Consenso III, realizado no bojo do Projeto REPLANEJE, teve como escopo validar as sugestões de iniciativas em diversas áreas de atuação a terem sua implementação iniciada em 2022 e será registrado em documento próprio denominado Plano Geral de Atuação – PGA.

o compromisso do Ministério Público de Sergipe com a transparência e a prestação de contas, ao adotar métricas que possibilitem uma comunicação mais efetiva dos resultados alcançados à sociedade."

1.10. O Ministério Público de Sergipe executará projetos ao longo desse novo ciclo do Planejamento Estratégico?

Sim. O MPSE executará, no decorrer de 2022 a 2031, Iniciativas Estratégicas que correspondem às medidas a serem implementadas, através de Projetos ou Ações, alinhados ao Planejamento Estratégico da Instituição, visando ao alcance dos objetivos ali estabelecidos.

No entanto, decidiu-se por apresentar no presente documento, a parte do processo de planejamento que compreende o estabelecimento da Visão, Objetivos Estratégicos, Indicadores e Metas, considerados elementos de menor suscetibilidade a mudanças. Assim, as Iniciativas Estratégicas serão formuladas a cada ano, para execução no exercício seguinte, e constarão em documento específico, denominado Plano Geral de Atuação – PGA, de modo a conferir maior flexibilidade ao PE, no que tange a Projetos e Ações a serem desenvolvidos ao longo dos 10 (dez) anos de ciclo, tendo presente a característica dinâmica dos cenários interno e externo à Instituição.

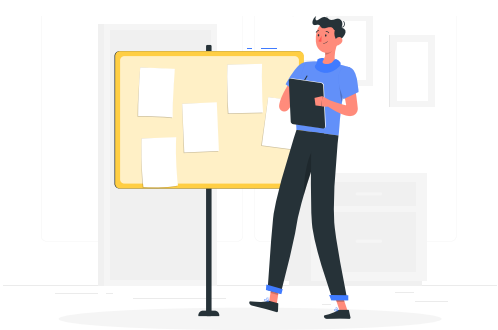
1.11. Quais lições foram aprendidas, a fim de melhorar o processo no próximo ciclo de planejamento?

Em qualquer processo existe a possibilidade de aprendizado, considerando a importância da reflexão acerca dos erros e acertos que ocorrem durante uma etapa, tarefa ou projeto executado dentro de uma Instituição. Nesse contexto, no sentido de promover uma melhoria contínua, procurando evitar que os erros e problemas enfrentados no presente processo não se repitam futuramente, estão elencados abaixo, exemplos de providências a serem tomadas, a fim de aperfeiçoar os próximos ciclos:

- Definir, no começo do projeto, as situações e circunstâncias em que serão utilizados os instrumentos de convocação e convite a Membros e Servidores;
- Definir junto ao CGPE, também no início do projeto, a melhor conduta a adotar: contemplar várias áreas de atuação para discussão sobre um mesmo Objetivo Estratégico, gerando Objetivos transversais, ou promover a discussão isolada, de forma a definir um OE para cada área de atuação;
- Realizar reuniões individuais para cada Objetivo Estratégico, quando definidos, com a participação da DIGEP e consultores da Corregedoria-Geral e da Coordenadoria-Geral, no intuito de minimizar o risco de retrabalho para definição de Indicadores;
- Utilizar momentos distintos para definir indicadores e metas, de modo a permitir a apuração corrente do indicador, facilitando e tornando mais confiável o processo de definição das metas;
- Enviar o material objeto da pauta da reunião para análise prévia dos membros do Comitê Gestor do Planejamento Estratégico – CGPE, antes de cada Encontro de Consenso.

1.12. Como resumir tudo o que aconteceu?

Clique aqui e veja o resumo das atividades via infográfico.





2. IDENTIDADE ESTRATÉGICA DO MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE

2.1. Missão

A declaração da Missão busca descrever em poucas sentenças a razão de ser da Instituição, tem função orientadora e deve refletir seu propósito fundamental e aquilo que ela fornece aos seus clientes ou cidadãos.

A Missão atual do Ministério Público do Estado de Sergipe consiste em:

Defender a Ordem Jurídica, o Regime Democrático e Interesses Sociais e Individuais Indisponíveis, a fim de garantir a Cidadania Plena e o Desenvolvimento Sustentável.

2.2. Visão para 2031

A visão de uma Instituição pode ser definida como uma bússola que serve como um grande objetivo de longo prazo, determinando como ela deseja ser vista no futuro, apontando o direcionamento a ser seguido pelos seus integrantes, inspirando-os e motivando-os.

A visão delimitada para o MPSE é:

Ser reconhecida como Instituição que atua de forma eficaz na aplicação da Lei, promovendo a justiça, na defesa dos direitos sociais e na busca de uma sociedade plenamente cidadã, livre de corrupção ou qualquer tipo de violência.

2.3. Valores

Os Valores de uma organização são o conjunto de princípios éticos e morais que norteiam a conduta dos colaboradores e devem refletir suas atitudes e comportamentos diante das situações no trabalho.

Os valores deste Órgão Ministerial definidos no seu Plano Estratégico são os seguintes:



Respeito
Compromisso
Transparência
Resolutividade
Proatividade
Ética

2.4. Mapa Estratégico

O Mapa Estratégico é uma ferramenta de comunicação que permite relacionar e integrar os Objetivos Estratégicos, de forma a traduzir claramente a estratégia da organização.

O Mapa Estratégico do MPSE é composto por 03(três) Perspectivas:

1. Resultados para a Sociedade;
2. Processos Integradores;
3 . Aprendizado e Crescimento.

Pode ser graficamente visualizado em seguida:

MAPA ESTRATÉGICO MPSE 2022-2031

Visão
Ser reconhecida como Instituição que atua de forma eficaz na aplicação da Lei, promovendo a justiça, na defesa dos direitos sociais e na busca de uma sociedade plenamente cidadã, livre de corrupção ou qualquer tipo de violência.

Missão
Defender a Ordem Jurídica, o Regime Democrático e Interesses Sociais e Individuais Indisponíveis, a fim de garantir a Cidadania Plena e o Desenvolvimento Sustentável.

Valores
Respeito | Compromisso | Transparência | Proatividade | Ética | Resolutividade

Resultados para a Sociedade

Consumidor e Serviços de Relevância Pública
Incrementar o diálogo e a atuação conjunta do MP com os órgãos públicos e instituições não governamentais de defesa do consumidor

Educação, Saúde e Regime democrático
Atuar na universalização do acesso à educação e à saúde com a prestação de serviços de qualidade

Segurança Pública, combate à criminalidade e Controle Externo da Atividade Policial
Intensificar o combate à criminalidade e o efetivo controle externo da atividade policial

Improbidade Administrativa, Patrimônio Público, Terceiro Setor
Aprimorar as atividades de combate à corrupção, defesa do patrimônio público e fiscalização do terceiro setor

Meio Ambiente, Urbanismo e patrimônio Histórico e Cultural
Contribuir para a preservação do meio ambiente e patrimônio histórico e cultural e para o desenvolvimento urbano de forma sustentável, em sintonia com as demais instituições e com a sociedade em geral

Criança, Adolescente, Idoso, Pessoa com Deficiência, Mulher e Direitos humanos em Geral
Fortalecer as redes de atendimento a grupos vulneráveis junto aos Órgãos Públicos

Processos Integradores

Gestão e Governança
Aprimorar o processo de gestão e governança

Processos Insitucionais
Potencializar práticas resolutivas da atuação ministerial

Processos Internos
Aprimorar, informatizar e desburocratizar as rotinas administrativas

Aprendizado e crescimento

Comunicação
Aperfeiçoar a comunicação efetiva com a sociedade e o relacionamento institucional

Finanças
Assegurar recursos orçamentários, otimizar sua alocação e aperfeiçoar o gerenciamento

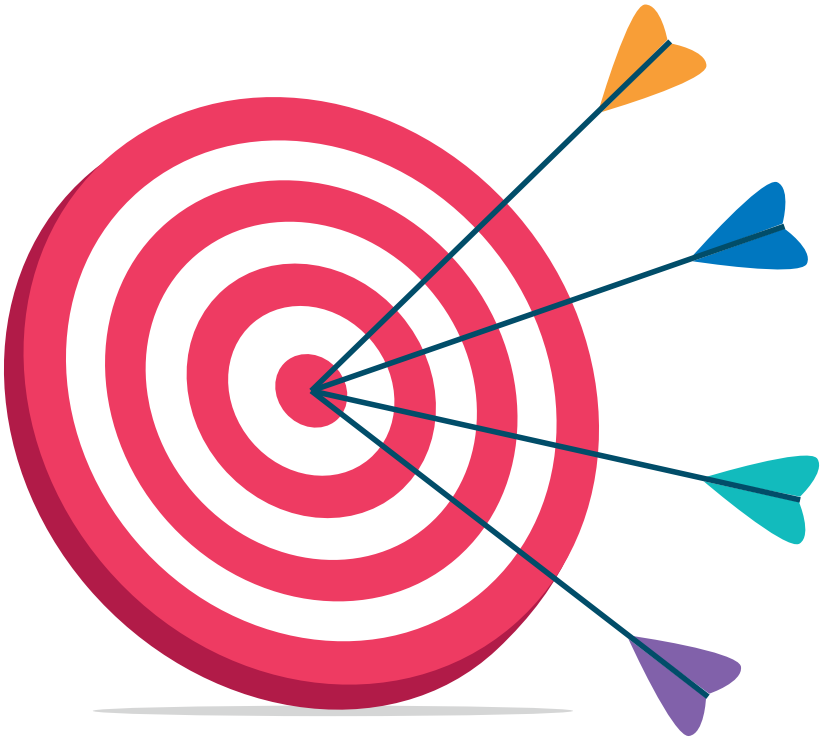
Infraestrutura física
Modernizar e adequar a infraestrutura física

Aprendizagem e crescimento
Capacitar, valorizar e motivar todos que atuam na instituição

Recursos Humanos
Promover a qualidade de vida no trabalho e a valorização dos Membros e Servidores

Tecnologia da Informação e Comunicação
Prover soluções de TI, entregando benefícios, mitigando riscos e otimizando recursos

3. OBJETIVOS, INDICADORES E METAS



Na concepção do trabalho desenvolvido, os Objetivos Estratégicos são diretrizes institucionais prioritárias, construídas para cada perspectiva do Mapa Estratégico, e representam os fins a serem perseguidos pela organização para o cumprimento de sua missão institucional e o alcance de sua visão de futuro.

Por sua vez, os Indicadores de Desempenho são instrumentos que permitem identificar e medir a evolução no alcance de cada Objetivo Estratégico.

Para garantir o gerenciamento do Indicador e o alcance do Objetivo são definidas Metas Estratégicas, que expressam o nível de desempenho desejado de cada Indicador quanto ao alcance dos resultados finais, estabelecendo noção de destino e de velocidade de implantação da estratégia.

A seguir, tais elementos são apresentados por perspectiva.

3.1. Perspectiva "Resultados para a Sociedade"

OBJETIVO 1: Incrementar o diálogo e a atuação conjunta do MP com os órgãos públicos e instituições não governamentais de defesa do consumidor

Indicador 1: Efetividade da Rede de Atendimento ao Consumidor									
Método de Cálculo	Somatório do N.º de Instituições e Serviços de Atendimento nos Municípios do Estado (----------)*100 N.º de Municípios								
Frequência	Anual								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Até 2031, aumentar em 65% a Efetividade da Rede de Atendimento a Grupos Vulneráveis								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
0%	0%	10%	+10%	+10%	+10%	+10%	+5%	+5%	+5%

Indicador 2: Índice de resolutividade com atuação extrajudicial para promoção do direito do consumidor									
Método de Cálculo	TACs celebrados + Recomendações atendidas (----------) * 100 IC e PP instaurados sobre o tema (total de procedimentos investigatórios instaurados)								
Frequência	Anual								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Manter a resolutividade acima de 90%								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
>= 90%	>= 90%	>= 90%	>= 90%	>= 90%	>= 90%	>= 90%	>= 90%	>= 90%	>= 90%

Indicador 3: Índice de resolutividade com atuação judicial para promoção do direito do consumidor									
Método de Cálculo	Quantidade de ciências favoráveis registradas no período + Quantidade de ciências parcialmente favoráveis registradas no período (----------) * 100 Quantidade de ciências registradas no período								
Frequência	Anual								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Manter a resolutividade acima de 70%								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
>= 70%	>= 70%	>= 70%	>= 70%	>= 70%	>= 70%	>= 70%	>= 70%	>= 70%	>= 70%

OBJETIVO 2: Fortalecer as redes de atendimento a grupos vulneráveis junto aos Órgãos Públicos

Indicador 1: Efetividade da Rede de Atendimento a Grupos Vulneráveis									
Método de Cálculo	Somatório do N.º de Instituições (governamentais, não governamentais/de terceiro setor) e Serviços de Atendimento nos Municípios do Estado ---------- N.º de Municípios								
Frequência	Anual								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Até 2031, aumentar em 65% a Efetividade da Rede de Atendimento a Grupos Vulneráveis								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
0%	0%	10%	+10%	+10%	+10%	+10%	+5%	+5%	+5%

Indicador 2: Índice de unidades de atendimento cadastradas quando exigido pela legislação									
Método de Cálculo	N.º de unidades de atendimento cadastradas no Conselho Municipal dos Direitos (----------) * 100 N.º de unidades de atendimento existentes								
Frequência	Anual								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Até 2031, alcançar 100% de unidades cadastradas								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
> 55%	> 60%	> 65%	> 70%	> 75%	> 80%	> 85%	> 90%	> 95%	> 100%

Indicador 3: Índice de atuação extrajudicial para promoção do direito dos Grupos Vulneráveis									
Método de Cálculo	TACs celebrados + Recomendações atendidas + Audiências + Termo de Cooperação (----------) * 100 ICs e PPs instaurados sobre o tema (total de procedimentos investigatórios instaurados)								
Frequência	Anual								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Até 2031, alcançar o índice de 100%								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
> 90%	> 90%	> 90%	> 90%	> 90%	> 90%	> 90%	> 90%	> 90%	> 100%

Indicador 4: Índice de controle de prazos da internação provisória									
Método de Cálculo	Processos sobre cumprimento de medida socioeducativa de internação provisória de adolescente, que estão obedecendo ao prazo legal (----------) * 100 Total de processos alusivos ao tema de medida socioeducativo de internação provisória								
Frequência	Anual								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Até 2031, alcançar o índice de 70%								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
> 50%	> 50%	> 55%	> 55%	> 60%	> 60%	> 65%	> 65%	> 70%	> 70%

Indicador 5: Índice de resolutividade com atuação judicial para promoção do direito dos Grupos Vulneráveis									
Método de Cálculo	Quantidade de ciências favoráveis registradas no período + Quantidade de ciências parcialmente favoráveis registradas no período (----------) * 100 Quantidade de ciências registradas no período								
Frequência	Anual								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Até 2031, alcançar o índice de 99,43%								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
98,53%	98,63%	98,73%	98,83%	98,93%	99,03%	99,13%	99,23%	99,33%	99,43%

Indicador 6: Índice de controle de prazos do acolhimento									
Método de Cálculo	Processos sobre acolhimento institucional de crianças e adolescentes que estão obedecendo ao prazo legal (----------) * 100 Total de processos alusivos ao tema de acolhimento institucional de crianças e adolescentes								
Frequência	Anual								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Até 2031, alcançar o índice de 70%								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
> 50%	> 50%	> 55%	> 55%	> 60%	> 60%	> 65%	> 65%	> 70%	> 70%

OBJETIVO 3: Atuar na universalização do acesso à educação e à saúde com a prestação de serviços de qualidade

Indicador 1: Índice de resolutividade das medidas extrajudiciais para promover a saúde pública de qualidade									
Método de Cálculo	TACs celebrados + Recomendações atendidas (----------) * 100 IC (920038) e PP instaurados (total de procedimentos investigatórios instaurados)								
Frequência	Anual								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Até 2031, alcançar o índice de 80%								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
5%	10%	20%	20%	40%	40%	60%	60%	70%	80%

Indicador 2: Índice de efetividade dos instrumentos extrajudiciais para promover a saúde pública de qualidade									
Método de Cálculo	TACs cumpridos + Número de recomendações atendidas (----------) * 100 TACs celebrados + Número de recomendações emitidas								
Frequência	Anual								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Até 2031, alcançar o índice de 50%								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
10%	10%	20%	20%	30%	30%	40%	40%	50%	50%

Indicador 3: Percentual de Procedimentos Extrajudiciais concluídos sem ajuizamento de ação									
Método de Cálculo	Procedimentos concluídos sem o movimento "Petição Inicial" (----------) * 100 Total de Procedimentos concluídos								
Frequência	Anual								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Até 2031, manter o índice em 99,26%								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
99,26%	99,26%	99,26%	99,26%	99,26%	99,26%	99,26%	99,26%	99,26%	99,26%

Indicador 4: EDUCAÇÃO INFANTIL/Taxa de Atendimento/Creche									
Método de Cálculo	Mi TAE = (----) *100, onde: Pi Mi= Número de Pessoas matriculadas na escola na faixa etária i; Pi= população na faixa etária i. Onde i = 0 a 3								
Frequência	Anual								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Aumentar em 5% ao ano								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%

Indicador 5: EDUCAÇÃO INFANTIL/Taxa de Atendimento/Pré-escola									
Método de Cálculo	Mi TAE = (----)*100, onde Pi Mi= Número de Pessoas matriculadas na escola na faixa etária i; Pi= população na faixa etária i. Onde i = 4 e 5								
Frequência	Anual								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Aumentar em 5% ao ano								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%

Indicador 6: EDUCAÇÃO INFANTIL/Matrícula/Creche									
Método de Cálculo	M = cPUB, onde: cPUB = número de alunos matriculados em creche da rede pública								
Frequência	Anual								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Aumentar em 5% ao ano								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%

Indicador 7: EDUCAÇÃO INFANTIL/Matrícula/Pré-escola									
Método de Cálculo	M = ePUBi + ePUBp, onde: ePUBi = número de alunos matriculados em pré-escola da rede pública, em tempo integral; ePUBp= número de alunos matriculados em pré-escola da rede pública, em tempo parcial;								
Frequência	Anual								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Aumentar em 5% ao ano								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%

Indicador 8: Ensino Fundamental/Taxa de Rendimento/Anos Iniciais/Aprovação									
Método de Cálculo	Percentual de aprovação do Ensino Fundamental (1º ao 5º ano) – Rede Pública (Municipal e Estadual)								
Frequência	Anual								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Aumentar em 10% ao ano								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
+10%	+10%	+10%	+10%	+10%	+10%	+10%	+10%	+10%	+10%

Indicador 9: Ensino Fundamental/Taxa de Rendimento/Anos Iniciais/Reprovação									
Método de Cálculo	Percentual de reprovação do Ensino Fundamental (1º ao 5º ano) – Rede Pública (Municipal e Estadual)								
Frequência	Anual								
Polaridade	Negativa								
Meta para 2031	Reduzir em 5% ao ano								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%

Indicador 10: Ensino Fundamental/Taxa de Rendimento/Anos Iniciais/Abandono									
Método de Cálculo	Percentual de abandono do Ensino Fundamental (1º ao 5º ano) – Rede Pública (Municipal e Estadual)								
Frequência	Anual								
Polaridade	Negativa								
Meta para 2031	Reduzir em 5% ao ano								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%

Indicador 11: Ensino Fundamental/Taxa de Rendimento/Anos Finais/Aprovação									
Método de Cálculo	Percentual de aprovação nos anos finais do Ensino Fundamental (6º ao 9º ano) – Rede Pública (Municipal e Estadual)								
Frequência	Anual								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Aumentar em 10% ao ano								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
+10%	+10%	+10%	+10%	+10%	+10%	+10%	+10%	+10%	+10%

Indicador 12: Ensino Fundamental/Taxa de Rendimento/Anos Finais/Reprovação									
Método de Cálculo	Percentual de reprovação nos anos finais do Ensino Fundamental (6º ao 9º ano) – Rede Pública (Municipal e Estadual)								
Frequência	Anual								
Polaridade	Negativa								
Meta para 2031	Reduzir em 5% ao ano								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%

Indicador 13: Ensino Fundamental/Taxa de Rendimento/Anos Finais/Abandono									
Método de Cálculo	Percentual de abandono nos anos finais do Ensino Fundamental (6º ao 9º ano) – Rede Pública (Municipal e Estadual)								
Frequência	Anual								
Polaridade	Negativa								
Meta para 2031	Reduzir em 5% ao ano								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%

Indicador 14: Ensino Fundamental/Taxa de Distorção									
Método de Cálculo	Percentual de alunos defasados 2 ou mais anos em relação à série que deveriam estar matriculados. O cálculo da distorção idade-série é realizado a partir dos dados coletados no Censo Escolar que é realizado anualmente pelo INEP. A taxa apresentada é referente ao total de matrículas (área urbana + área rural) na rede pública								
Frequência	Anual								
Polaridade	Negativa								
Meta para 2031	Reduzir em 5% ao ano								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%

Indicador 15: Ensino Fundamental/Matrículas									
Método de Cálculo	Número de matrículas nos anos iniciais e anos finais no Ensino Fundamental e das Redes Estadual e Municipal, urbanas e rurais. O cálculo inclui matrículas do Ensino Regular e da Educação Especial.								
Frequência	Anual								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Aumentar em 5% ao ano								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%

Indicador 16: Ensino Médio/Taxa de Rendimento/Aprovação									
Método de Cálculo	Percentual de aprovação no Ensino Médio – Rede Pública (Municipal e Estadual)								
Frequência	Anual								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Aumentar em 10% ao ano								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
+10%	+10%	+10%	+10%	+10%	+10%	+10%	+10%	+10%	+10%

Indicador 17: Ensino Médio/Taxa de Rendimento/Reprovação									
Método de Cálculo	Percentual de reprovação no Ensino Médio – Rede Pública (Municipal e Estadual)								
Frequência	Anual								
Polaridade	Negativa								
Meta para 2031	Reduzir em 5% ao ano								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%

Indicador 18: Ensino Médio/Taxa de Rendimento/Abandono									
Método de Cálculo	Percentual de abandono no Ensino Médio – Rede Pública (Municipal e Estadual)								
Frequência	Anual								
Polaridade	Negativa								
Meta para 2031	Reduzir em 5% ao ano								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%

Indicador 19: Ensino Médio/Taxa de Distorção Idade-Série									
Método de Cálculo	Percentual de alunos defasados 2 ou mais anos em relação à série que deveriam estar matriculados. O cálculo da distorção idade-série é realizado a partir dos dados coletados no Censo Escolar que é realizado anualmente pelo INEP. A taxa apresentada é referente ao total de matrículas (área urbana + área rural) na rede pública								
Frequência	Anual								
Polaridade	Negativa								
Meta para 2031	Reduzir em 5% ao ano								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%

Indicador 20: Ensino Médio/Matrícula									
Método de Cálculo	Número de matrículas no ensino Médio da rede pública municipal e estadual, urbanas e rurais. O cálculo inclui matrículas do ensino regular e da educação especial								
Frequência	Anual								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Aumentar em 5% ao ano								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%

Indicador 21: Ampliação de Matrículas na Educação Profissional Técnica do Ensino Médio									
Método de Cálculo	Número de Matrículas na Educação Profissional Técnica do Ensino Médio na rede estadual de ensino								
Frequência	Anual								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Aumentar em 5% ao ano								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%

OBJETIVO 4: Aprimorar as atividades de combate à corrupção, defesa do patrimônio público e fiscalização do terceiro setor

Indicador 1: Índice de resolutividade com investigação extrajudicial promovidas para garantir a probidade na gestão									
Método de Cálculo	TACs celebrados + Recomendações atendidas + Soluções Administrativas seguidas de um Arquivamento (----------) * 100 IC + PP instaurados (total de procedimentos investigatórios instaurados)								
Frequência	Anual								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Aumentar 5% ao ano								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%

Indicador 2: Índice de resolutividade nos Procedimentos Administrativos (PAs) para garantir a probidade na gestão									
Método de Cálculo	Recomendações atendidas em PAs (----------) PAs instaurados								
Frequência	Anual								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Aumentar 5% ao ano								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%

Indicador 3: Índice de efetividade dos instrumentos extrajudiciais promovidos para garantir a probidade da gestão									
Método de Cálculo	TACs cumpridos + Número de Recomendações atendidas (----------) * 100 TACs celebrados + Número de Recomendações emitidas								
Frequência	Anual								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Manter em 100%								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
Manter em 100%	Manter em 100%	Manter em 100%	Manter em 100%	Manter em 100%	Manter em 100%	Manter em 100%	Manter em 100%	Manter em 100%	Manter em 100%

Indicador 4: Percentual de Notícias de Fato concluídas no prazo									
Método de Cálculo	Notícias de fato concluídas no prazo (----------) * 100 Total de Notícias de Fato registradas								
Frequência	Anual								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Manter superior a 90%								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
>= 90%	>= 90%	>= 90%	>= 90%	>= 90%	>= 90%	>= 90%	>= 90%	>= 90%	>= 90%

Indicador 5: Média de tempo para atendimento das solicitações pelo setor de Perícia Contábil do MPSE									
Método de Cálculo	Média de prazo de atendimento dos pedidos encaminhados à Perícia Contábil [(data final do atendimento da solicitação 1 – data inicial do atendimento da solicitação 1) + (data final do atendimento da solicitação 2 – data inicial do atendimento da solicitação 2) + ... + (data final do atendimento da solicitação N – data inicial do atendimento da solicitação N) / N], onde "N" representa o número total de solicitações concluídas no ano								
Frequência	Anual								
Polaridade	Negativa								
Meta para 2031	Reduzir 5% ao ano								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%

Indicador 6: Quantidade de capacitações ou encontros promovidos na área da Improbidade Administrativa									
Método de Cálculo	Quantidade de capacitações ou encontros promovidos pelo CAOp em temas referentes à Improbidade Administrativa + Quantidade de capacitações ou encontros promovidos pelo GAECO em temas referentes à Improbidade Administrativa								
Frequência	Semestral								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	02 (duas) capacitações ou encontros por ano								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

OBJETIVO 5: Contribuir para a preservação do meio ambiente e patrimônio histórico e cultural e para o desenvolvimento urbano de forma sustentável, em sintonia com as demais instituições e com a sociedade em geral

Indicador 1: Índice de medidas extrajudiciais adotadas pelo MPSE para garantir a preservação do meio ambiente									
Método de Cálculo	TAC celebrados + Recomendações + Soluções Administrativas seguidas de Arquivamento de NF + IC + PP + PIC								
Frequência	Anual								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Aumentar 5% ao ano								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%	+5%

Indicador 2: Índice de efetividade dos instrumentos extrajudiciais promovidos para garantir a defesa do meio ambiente									
Método de Cálculo	TACs cumpridos + Acordos de não persecução cível cumpridos nos últimos 12 meses (----------) * 100 TACs celebrados + Acordos de não persecução cível realizados nos últimos 12 meses								
Frequência	Anual								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Alcançar o índice de 50% em 2031								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
20%	25%	25%	30%	30%	35%	35%	40%	45%	50%

Indicador 3: Índice de interatividade social com o PROEJ/MPEXTRA									
Método de Cálculo	Procedimentos extrajudicias registrados no PROEJ/MPExtra (10110 - Direito Ambiental) (----------) * 100 Procedimentos extrajudicias registrados no PROEJ/MPExtra								
Frequência	Anual								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Aumentar 5% a cada ano, a partir de 2025								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
-	-	-	+ 5%	+ 5%	+ 5%	+ 5%	+ 5%	+ 5%	+ 5%

Indicador 4: Índice de não judicialização									
Método de Cálculo	Total de Procedimentos encerrados com resolução do objeto (----------) * 100 Total de Procedimentos encerrados								
Frequência	Anual								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Alcançar 80% em 2031								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
50%	55%	60%	60%	65%	70%	75%	80%	80%	80%

OBJETIVO 6: Intensificar o combate à criminalidade e o efetivo controle externo da atividade policial

Indicador 1: Índice de ações e medidas extrajudiciais preventivas e repressivas para a redução da criminalidade									
Método de Cálculo	TACs cumpridos + ANPPs realizados + Recomendações atendidas (----------) * 100 TACs celebrados + ANPPs celebrados + Recomendações expedidas								
Frequência	Anual								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Manter o índice em 100%								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Indicador 2: Índice de ações e medidas extrajudiciais preventivas e repressivas para a redução da violência doméstica									
Método de Cálculo	TACs cumpridos + ANPPs realizados + Recomendações atendidas (----------) * 100 TACs celebrados + ANPPs celebrados + Recomendações expedidas								
Frequência	Anual								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Manter o índice em 100%								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Indicador 3: Percentual de Notícias de Fato concluídas no prazo									
Método de Cálculo	Notícias de Fato concluídas no prazo (----------) * 100 Total de Notícias de Fato registradas								
Frequência	Anual								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Alcançar 48% em 2031								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
30%	32%	34%	36%	38%	40%	42%	44%	46%	48%

Indicador 4: Percentual de Procedimentos Extrajudiciais concluídos sem ajuizamento de ação									
Método de Cálculo	Método de Cálculo Procedimentos concluídos sem o movimento "Petição Inicial" (----------) * 100 Total de Procedimentos concluídos								
Frequência	Anual								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Manter em 99,26%								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
99,26%	99,26%	99,26%	99,26%	99,26%	99,26%	99,26%	99,26%	99,26%	99,26%

3.2. Perspectiva "Processos Integradores"

OBJETIVO 7: Aprimorar, informatizar e desburocratizar as rotinas administrativas

Indicador 1: Informatização Administrativa									
Método de Cálculo	(NC1 + NC2 + NC3 + NC4 + NC5 + NC6 + NC7 + NC8 + NC9) (----------) 27 Média aritmética das notas atribuídas à informatização e/ou modernização para os critérios abaixo: Critério 1 - Gestão de pessoas; Critério 2 - Folha de pagamento; Critério 3 - Gestão de patrimônio; Critério 4 - Almoxarifado e materiais; Critério 5 - Licitações; Critério 6 - Controle de processos administrativos (protocolo); Critério 7 - Gestão de contratos; Critério 8 - Gestão financeira; Critério 9 - Gestão de eventos. Faixa de avaliação: 0 – Processo realizado inteiramente de forma manual; 1 – Processo parcialmente informatizado; 2 – Processo realizado integralmente de maneira informatizada, contudo utilizando mais de um sistema; 3 – Processo realizado integralmente em um único sistema.								
Frequência	Semestral								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Alcançar 0,85								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
0,52	0,59	0,70	0,81	0,81	0,85	0,85	0,85	0,85	0,85

OBJETIVO 8: Potencializar práticas resolutivas da atuação ministerial

Indicador 1: Índice de satisfação dos participantes das práticas autocompositivas e restaurativas									
Método de Cálculo	((Total de Pessoas que Responderam "Muito Satisfeito" ao Critério 1 * 2) + (Total de Pessoas que Responderam "Satisfeito" ao Critério 1 * 1) + (Total de Pessoas que Responderam "Sim" ao Critério 2 * 2) + (Total de Pessoas que Responderam "Em parte" ao Critério 2 * 1) + (Total de Pessoas que Responderam "Sim" ao Critério 3 * 2) + (Total de Pessoas que Responderam "Em parte" ao Critério 3 * 1)) (----------) * 100 (Total de Respondentes * 6) Critério 1 - Assinale o seu nível geral de satisfação com a mediação/círculo: Nota 2: respondido com "Muito satisfeito" Nota 1: respondido com "Satisfeito" Nota 0: respondido com "Insatisfeito" Critério 2 - A sua imagem sobre o Ministério Público melhorou depois da sua participação na mediação/círculo? Nota 2: respondido com "Sim" Nota 1: respondido com "Em parte" Nota 0: respondido com "Não" Critério 3 - Foi possível perceber o Ministério Público como instituição de pacificação de conflitos? Nota 2: respondido com "Sim" Nota 1: respondido com "Em parte" Nota 0: respondido com "Não"								
Frequência	Anual								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Alcançar 70% de satisfação								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
52%	54%	56%	58%	60%	62%	64%	66%	68%	70%

Indicador 2: Percentual de acordos realizados									
Método de Cálculo	N.º de acordos realizados (----------) * 100 N.º de procedimentos recebidos em que foi iniciada a prática autocompositiva/restaurativa* *excluindo-se daí o número de procedimentos não iniciados, porque as partes não quiseram participar do procedimento, dado o princípio da voluntariedade característico das práticas auto-compositivas								
Frequência	Anual								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Alcançar 70% de acordos realizados								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
52%	54%	56%	58%	60%	62%	64%	66%	68%	70%

OBJETIVO 9: Aprimorar o processo de gestão e governança

Indicador 1: Índice de efetividade do resultado do Planejamento Estratégico									
Método de Cálculo	Indicadores dos objetivos estratégicos com desempenho >100%) + (Indicadores dos objetivos estratégicos com desempenho entre 75% e 100%) (----------) * 100 Número de indicadores dos objetivos estratégicos								
Frequência	Semestral								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Manter o índice superior a 75%								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
>= 75%	>= 75%	>= 75%	>= 75%	>= 75%	>= 75%	>= 75%	>= 75%	>= 75%	>= 75%

Indicador 2: Índice de adesão dos Membros ao Programa VIPE									
Método de Cálculo	N.º de Membros que aderiram ao Programa VIPE (----------) * 100 Total de Membros da Instituição								
Frequência	Semestral								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Alcançar 50% de adesão, aumentando 5% ao ano								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
5%	10%	15%	20%	25%	30%	35%	40%	45%	50%

Indicador 3: Índice de adesão dos Servidores ao Programa VIPE									
Método de Cálculo	N. º de Servidores que aderiram ao Programa VIPE (----------) * 100 Total de Servidores da Instituição								
Frequência	Semestral								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Alcançar 50% de adesão, aumentando 5% ao ano								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
5%	10%	15%	20%	25%	30%	35%	40%	45%	50%

Indicador 4: Maturidade em Gestão de Projetos									
Método de Cálculo	((Total de projetos com Situação no farol verde*5) + (Total de projetos com Situação no farol amarelo*4) + (Total de projetos com Situação no farol vermelho*1) (----------) * 100 Total de Projetos * 10								
Frequência	Semestral								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Alcançar 40% de maturidade em gestão de projetos, aumentando 1,8% ao ano								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
23,80%	25,60%	27,40%	29,20%	31%	32,80%	34,60%	36,40%	38,20%	40%

Indicador 5: Maturidade em Gestão Estratégica									
Método de Cálculo	Nota para o Critério 1 Reuniões extraordinárias do Comitê Gestor do Planejamento Estratégico - CGPE + Nota para o Critério 2 Reuniões de Avaliação da Estratégia + Nota para o Critério 3 Comunicação dos resultados + Nota para o Critério 4 Resultado no Transparentômetro Critério 1 – Reuniões extraordinárias do Comitê Gestor do Planejamento Estratégico - CGPE, faixa de avaliação: Nota 0: não foram realizadas reuniões extraordinárias; Nota 1: foram realizadas reuniões extraordinárias em quantidade inferior ao total de reuniões ordinárias previsto no Regimento Interno do CGPE; Nota 1,5: foram realizadas reuniões extraordinárias em quantidade igual ou superior ao total de reuniões ordinárias previsto no Regimento Interno do CGPE. Critério 2 – Reuniões de Avaliação da Estratégia, faixa de avaliação: Nota 0: não foram realizadas reuniões de acordo com a periodicidade de apuração dos indicadores; Nota 1: foram realizadas parte das reuniões de acordo com a periodicidade de apuração dos indicadores; Nota 1,5: foram realizadas reuniões de acordo com a periodicidade de apuração dos indicadores; Critério 3 – Comunicação dos resultados, faixa de avaliação: Nota 0: não são divulgados os resultados dos projetos ou dos indicadores; Nota 1: são divulgados formalmente os resultados dos projetos e dos indicadores; Critério 4 - Resultado no Transparentômetro, faixa de avaliação: Nota 0: até 49,99% dos itens da Resolução n.º 89/CNMP referentes a Planejamento Estratégico foram contemplados; Nota 1: entre 50% e 69,99% dos itens da Resolução n.º 89/CNMP referentes a Planejamento Estratégico foram contemplados; Nota 1,5: entre 70% e 89,99% dos itens da Resolução n.º 89/CNMP referentes a Planejamento Estratégico foram contemplados; Nota 2,5: entre 90% e 100% dos itens da Resolução n.º 89/CNMP referentes a Planejamento Estratégico foram contemplados.								
Frequência	Semestral								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Manter nível de maturidade superior a 6								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
>= 6	>= 6	>= 6	>= 6	>= 6	>= 6	>= 6	>= 6	>= 6	>= 6

3.3. Perspectiva "Aprendizado e Crescimento"

OBJETIVO 10: Capacitar, valorizar e motivar todos que atuam na instituição

Indicador 1: Porcentagem de capacitação realizada									
Método de Cálculo	Total de capacitações realizadas (----------) * 100 Total de capacitações previstas								
Frequência	Semestral								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Alcançar 100%								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
80%	80%	80%	90%	90%	90%	100%	100%	100%	100%

Indicador 2: Carga Horária Média de Capacitação de Membros									
Método de Cálculo	Número de participantes Membros dos eventos da ESMP-SE (----------) * Número de horas de eventos Número de eventos promovidos pela ESMP-SE (----------) Total de Membros do MPSE								
Frequência	Semestral								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Alcançar carga horária média de 40 h/Membro								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
25h	25h	25h	30h	30h	30h	40h	40h	40h	40h

Indicador 3: Carga Horária Média de Capacitação de Servidores									
Método de Cálculo	Número de participantes Servidores dos eventos da ESMP-SE (----------) * Número de horas de eventos Número de eventos promovidos pela ESMP-SE (----------) Total de Servidores do MPSE								
Frequência	Semestral								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Alcançar carga horária média de 20 h/Servidor								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
10h	10h	10h	15h	15h	15h	20h	20h	20h	20h

OBJETIVO 11: Promover a qualidade de vida no trabalho e a valorização dos Membros e Servidores

Indicador 1: Implementação da política de atenção à saúde mental									
Método de Cálculo	N_AI I_IPGP = (----------)* 100, onde N_AP N_AI = Número de ações implementadas N_AP = Número de ações previstas								
Frequência	Semestral								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Aumentar 5% ao ano e alcançar 100% em 2031								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
55%	60%	65%	70%	75%	80%	85%	90%	95%	100%

Indicador 2: Afastamentos por motivos de saúde									
Método de Cálculo	Nº de licenças para tratamento da própria saúde + N.º de licenças para tratamento de saúde de pessoa da família (----------) *100 N.º total de licenças								
Frequência	Semestral								
Polaridade	Negativa								
Meta para 2031	Redução de 1% ao ano								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
-1%	-1%	-1%	-1%	-1%	-1%	-1%	-1%	-1%	-1%

Indicador 3: Alcance das ações de promoção da saúde e qualidade de vida									
Método de Cálculo	N_PA I_AAPS = (----------)100*, onde N_TI N_PA = Número de pessoas alcançadas N_TI = Número total de integrantes da Instituição								
Frequência	Semestral								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Aumentar 5% ao ano e alcançar 100% em 2031								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
55%	60%	65%	70%	75%	80%	85%	90%	95%	100%

OBJETIVO 12: Aperfeiçoar a comunicação efetiva com a sociedade e o relacionamento institucional

Indicador 1: Número de campanhas produzidas									
Método de Cálculo	Somatório de campanhas produzidas								
Frequência	Semestral								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Aumentar 2% ao ano								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
+2%	+2%	+2%	+2%	+2%	+2%	+2%	+2%	+2%	+2%

Indicador 2: Ações interinstitucionais									
Método de Cálculo	Número de ações realizadas em parceria com outras Instituições: - Campanhas e eventos (incluídos os webinários da ESMP em parceria com outros órgãos)								
Frequência	Semestral								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Aumentar 2% ao ano								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
+2%	+2%	+2%	+2%	+2%	+2%	+2%	+2%	+2%	+2%

Indicador 3: Atendimento ao Cidadão através da Triagem									
Método de Cálculo	Número de atendimentos realizados pela Triagem (----------) * 100 Número de cidadãos que procuraram o MP através da Triagem								
Frequência	Semestral								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Manter 100% dos atendimentos								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Indicador 4: Atendimento ao Cidadão através da Ouvidoria									
Método de Cálculo	Número de atendimentos realizados pela Ouvidoria (----------) * 100 Número de cidadãos que procuraram o MP através da Ouvidoria								
Frequência	Semestral								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Manter 100% dos atendimentos								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

OBJETIVO 13: Modernizar e adequar a infraestrutura física

Indicador 1: Índice de infraestrutura física	
Método de Cálculo	(Critério 1 + Critério 2 + Critério 3), onde: Critério 1 – somatório das notas obtidas pelas sedes e subsedes quanto ao tema acessibilidade, de acordo com os requisitos e convenções abaixo: Nota 0 - Requisito Não Atendido; Nota 0,5 - Requisito Atendido Parcialmente; Nota 1 - Requisito Totalmente Atendido. Nota: Sinalização Tátil/Piso tátil; Nota: Sinalização Tátil/Mapa tátil; Nota: Sinalização Tátil/Placas; Nota: Circulação Vertical/Rampa; Nota: Gabinete(s) de Atendimento (adequado quanto a desníveis de piso, largura de portas, corredores, sanitário); Nota: Auditório adequado; NC1.1 - Nota Sinalização Tátil/Piso tátil dos corredores (ARACAJU) + NC1.2 - Nota Sinalização Tátil/Piso tátil do pavimento superior (ESTÂNCIA) + NC1.3 - Nota Sinalização Tátil/Piso tátil do pavimento superior (ITABAIANA) + NC1.4 - Nota Sinalização Tátil/Piso tátil do pavimento superior e inferior (CANINDÉ) + NC1.5 - Nota Sinalização Tátil/Mapa tátil (ESTÂNCIA) + NC1.6 - Nota Sinalização Tátil/Mapa tátil (ITABAIANA) + NC1.7 - Nota Sinalização Tátil/Mapa tátil (CANINDÉ) + NC1.8 - Nota Sinalização Tátil/Placas (ESTÂNCIA) + NC1.9 - Nota Sinalização Tátil/Placas (ITABAIANA) + NC1.10 - Nota Sinalização Tátil/Placas (CANINDÉ) + NC1.11 - Nota Circulação Vertical/Rampa (CANINDÉ) + NC1.12 - Nota Gabinete(s) de Atendimento (adequado quanto a desníveis de piso, largura de portas, corredores, sanitário) (CANINDÉ) + NC1.13 - Nota Auditório adequado (CANINDÉ) § Critério 2 – somatório das notas obtidas pelas sedes e subsedes quanto ao tema sustentabilidade, de acordo com os requisitos e convenções abaixo: Nota 0 - Requisito Não Atendido; Nota 0,5 - Requisito Atendido Parcialmente; Nota 1 - Requisito Totalmente Atendido. Nota: Aproveitamento de água pluvial; Nota: Utilização de água de poço (para jardim); NC2.1 - Nota Aproveitamento de água pluvial (ESTÂNCIA) + NC2.2 - Nota Aproveitamento de água pluvial (ITABAIANA) + NC2.3 - Nota Aproveitamento de água pluvial (CANINDÉ) + NC2.4 - Nota Utilização de água de poço (para jardim) (ESTÂNCIA) + NC2.5 - Nota Utilização de água de poço (para jardim) (ITABAIANA) + NC2.6 - Nota Utilização de água de poço (para jardim) (CANINDÉ) § Critério 3 – somatório das notas obtidas pelas sedes e subsedes quanto ao tema segurança contra sinistros (CPPAT), de acordo com os requisitos e convenções abaixo: Nota 1: Uso de rádios de comunicação; Nota 2: Cerca elétrica; Nota 2: Alarme de presença; Nota 3: Sistema de Câmeras; Nota 7: Triagem de visitantes com cadastros de dados pessoais; Nota 8: Alarme de incêndio;

Método de Cálculo	Nota 9: Quadro de policiais militares compatível com a necessidade de serviço; Nota 9: Veículos blindados compatíveis com a necessidade; Nota 10: Scanner de bagagens por raio x; Nota 10: Implantação do Serviço de Inteligência com equipamentos compatíveis. NC3.1 - Nota Uso de rádios de comunicação (ARACAJU) + NC3.2 - Nota Uso de rádios de comunicação (ESTÂNCIA) + NC3.3 - Nota Uso de rádios de comunicação (ITABAIANA) + NC3.4 - Nota Uso de rádios de comunicação (CANINDÉ) + NC3.5 - Nota Cerca elétrica (ARACAJU) + NC3.6 - Nota Cerca elétrica (ESTÂNCIA) + NC3.7 - Nota Cerca elétrica (ITABAIANA) + NC3.8 - Nota Cerca elétrica (CANINDÉ) + NC3.9 - Nota Alarme de presença (ARACAJU) + NC3.10 - Nota Alarme de presença (ESTÂNCIA) + NC3.11 - Nota Alarme de presença (ITABAIANA) + NC3.12 - Nota Alarme de presença (CANINDÉ) + NC3.13 - Nota Sistema de Câmeras (ARACAJU) + NC3.14 - Nota Sistema de Câmeras (ESTÂNCIA) + NC3.15 - Nota Sistema de Câmeras (ITABAIANA) + NC3.16 - Nota Sistema de Câmeras (CANINDÉ) + NC3.17 - Nota Triagem de visitantes com cadastros de dados pessoais (ESTÂNCIA) + NC3.18 - Nota Triagem de visitantes com cadastros de dados pessoais (ITABAIANA) + NC3.19 - Nota Triagem de visitantes com cadastros de dados pessoais (CANINDÉ) + NC3.20 - Nota Alarme de incêndio (ESTÂNCIA) + NC3.21 - Nota Alarme de incêndio (ITABAIANA) + NC3.22 - Nota Alarme de incêndio (CANINDÉ) + NC3.23 - Nota Quadro de policiais militares compatível com a necessidade de serviço (ITABAIANA) + NC3.24 - Nota Quadro de policiais militares compatível com a necessidade de serviço (CANINDÉ) + NC3.25 - Nota Veículos blindados compatíveis com a necessidade (ARACAJU) NC3.26 - Nota Scanner de bagagens por raio x (ARACAJU) + NC3.27 - Nota Scanner de bagagens por raio x (ESTÂNCIA) + NC3.28 - Nota Scanner de bagagens por raio x (ITABAIANA) + NC3.29 - Nota Scanner de bagagens por raio x (CANINDÉ) + NC3.30 - Nota Implantação do Serviço de Inteligência com equipamentos compatíveis (ARACAJU)
Frequência	Semestral
Polaridade	Positiva
Meta para 2031	Alcançar a nota 173

2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
57	131	131	163	163	163	163	163	173	173

OBJETIVO 14: Prover soluções de TI, entregando benefícios, mitigando riscos e otimizando recursos

Indicador 1: Percentual de cumprimento do Plano Estratégico de Tecnologia da Informação (PETI)	
Método de Cálculo	Média percentual de cumprimento das metas dos indicadores de cada objetivo do PETI
Frequência	Anual
Polaridade	Positiva
Meta para 2031	Manter 100%

2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

OBJETIVO 15: Assegurar recursos orçamentários, otimizar sua alocação e aperfeiçoar o gerenciamento

Indicador 1: Índice de volume de recursos adicionais									
Método de Cálculo	Recursos orçamentários adicionais e alternativos captados junto a diversas fontes para as ações estratégicas (----------) * 100 Orçamento aprovado								
Frequência	Semestral								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Manter o índice acima de 0,8%								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
>= 0,8%	>= 0,8%	>= 0,8%	>= 0,8%	>= 0,8%	>= 0,8%	>= 0,8%	>= 0,8%	>= 0,8%	>= 0,8%

Indicador 2: Índice de alocação do orçamento estratégico									
Método de Cálculo	Valor Absoluto do Orçamento atualizado para Ações Estratégicas (----------) * 100 Valor Absoluto do Orçamento atualizado para o MPSE								
Frequência	Semestral								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Aumentar 0,1% ao ano e alcançar o patamar de 5,5% para o índice de alocação do orçamento estratégico								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
4,60%	4,70%	4,80%	4,90%	5,0%	5,1%	5,2%	5,3%	5,4%	5,5%

Indicador 3: Índice de execução orçamentária com ações estratégicas									
Método de Cálculo	Valor do Orçamento Executado em Ações Estratégicas (----------) * 100 Valor Absoluto do Orçamento atualizado para Ações Estratégicas								
Frequência	Semestral								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Manter em 95% o índice de execução orçamentária com ações estratégicas								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
95%	95%	95%	95%	95%	95%	95%	95%	95%	95%

Indicador 4: Indicador de gestão de custeio e investimentos									
Método de Cálculo	Montante do orçamento de investimento e de custeio executados (----------) * 100 Orçamento atualizado (investimento e custeio)								
Frequência	Anual								
Polaridade	Positiva								
Meta para 2031	Manter em 95% o indicador de gestão de custeio e investimentos								
2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
95%	95%	95%	95%	95%	95%	95%	95%	95%	95%

“Quando se navega sem destino, nenhum vento é favorável”.

Sêneca

Planejamento
ESTRATÉGICO

MPSE
Ministério Público de Sergipe

Comunicação&Design
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA/MPSE

mpsergipe